



ПРОФСОЮЗНЫЙ ШКОЛЬНИК

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 3 (68), Март 2011 г. Газета выходит с 1998 г.

Три богатыря

Впервые в России новая система оплаты труда учителей фактически поставлена судом вне закона, три учителя отсудили у власти почти полтора миллиона рублей



Педагоги школы № 74 на приеме в обкоме профсоюза: Э.В. Зайцева, Т.А. Бирюкова, И.И. Минакова, Г.А. Пугачева, С.А. Зятикова.

Сенсацией закончился судебный процесс трех педагогов школы № 74 Воронежа против новой системы оплаты труда (НСОТ). Учителя считали, что из-за НСОТ им на протяжении трех с половиной лет недоплачивалась зарплата, суд Железнодорожного района Воронежа согласился с их доводами и решил взыскать в их пользу в общей сложности около 1,3 млн. рублей(!). Мало того – судебное решение имеет абсолютную логическую законченность, оно четко указывает, что воронежские власти должны расплатиться с учителями в кратчайшие сроки. В решении сказано: не хватит денег, чтобы расплатиться, у школы – они взыскиваются с финслужбы администрации Воронежа; будет недоставать там – они будут истребованы из бюджета области. Помимо радости за педагогов сенсационное решение, безусловно, вызывает и чувство гордости за то, что в Воронеже есть Судьи именно с большой буквы. На фоне торжества так называемого «басманного правосудия», когда кажется, что погружение в это болото уже необратимо, а перспектив никаких, находятся служители Фемиды, которые отмечают понятие политической целесообразности и выносят справедливое решение. Bravo! Собственно именно потому, что решение суда четко обосновано, оно буквально взорвало ситуацию в образовательном сообществе всей страны. С одной стороны – бурная радость, с другой – немая сцена (как в «Ревизоре»)...

Людмила ТОПЕЕВА

Итак, 10 февраля 2011 года суд Железнодорожного района Воронежа вынес решение о взыскании в пользу учителей средней школы № 74 Ираиды Минаковой, Галины Пугачевой и Светланы Чернышевой недополученной заработной платы за 3,5 года в сумме 416 тыс. 521 руб., 496 тыс. 473 руб. и 353 тыс. 707 руб. соответственно, плюс по 20 тыс. руб. за моральный ущерб каждой.

К такому решению судья Татьяна Чаплыгина пришла после тщательного анализа нормативной базы по новой системе оплаты труда (НСОТ), введенной в общеобразовательных учреждениях Воронежской области с 1 сентября 2007 года. По мнению судьи, в документах было допущено множество нарушений, среди которых наиболее значительными являются: уменьшение межразрядных коэффициентов в НСОТ по сравнению с действующей до 1 сентября 2007 года единой тарифной сеткой (ЕТС); «загадочное» превращение в расчетных формулах по НСОТ установленных педагогам коэффициентов квалификации из 1,2 (высшая категория), 1,15 (первая категория), 1,1 (вторая категория), 1 (отсутствие категории) в 0,2, 0,15, 0,1 и в 0. В результате этих и некоторых других «манипуляций» зарплаты учителей были уменьшены в 2–3 раза(!) по сравнению с тем, что они должны получать в реальности.

«Согласно справке ответчика, – говорится в решении суда, – в январе 2011 года истицам Минаковой, Пугачевой, Чернышевой, учителям высшей категории за работу на полторы ставки с учетом всех выплат и премий, в том числе и с подоходным налогом, начислена заработная плата в размере 9030 руб., 8480 руб., 9908 руб. соответственно.

(Окончание на стр. 4)

Весь мир ученья мы разрушим

Тщательно камуфлируемые цифры о числе школ в Воронежской области обнажились на коллегии департамента образования, науки и молодежной политики области, посвященной итогам деятельности в 2010 году, которая прошла 4 марта. Как следует из презентации к докладу руководителя департамента Олега Мосолова, в прошлом году было закрыто 37 школ: в 2009 году их было 922, в 2010-м – стало 885. Цифры выглядят еще более чудовищно, если учесть, что в 2008 году школ в области было 1024. То есть за два года – минус 139(!) школ. Таких темпов ликвидации общеобразовательных учреждений наша область еще не знала. До этого (с 2003/2004 учебного года) в области в среднем в год закрывалось около 20 школ. Поскольку ни чумы, ни холеры, ни другого мора (тьфу-тьфу) на территории Воронежской области в последние два года не наблюдалось, а демографическая ситуация не настолько плоха, очевидно предположить, что так называемую «оптимизацию» школьной сети региональные власти решили значительно ускорить...

Инспектор, пройдемте

Соглашение о взаимодействии подписали 4 марта руководитель инспекции по контролю и надзору в сфере образования Воронежской области Надежда Савицкая и председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова. Главной целью взаимодействия, как это следует из документа, будет выявление, устранение и предупреждение нарушений законодательства в области образования. Сторонами планируется проведение совместных проверок образовательных учреждений, рассмотрение обращений граждан, участие в семинарах, совещаниях и иных мероприятиях по вопросам совершенствования и развития надзора и контроля за соблюдением законодательства в области образования и так далее. Срок действия соглашения – 5 лет.

Перетягивание каната между вузами

Подведены итоги областной межвузовской спартакиады профессорско-преподавательского состава и сотрудников, проведенной в 2010/2011 году по инициативе Воронежского областного спортивного клуба профсоюзов, Совета ректоров высших учебных заведений области и Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ. Соревнования проходили по 12 видам спорта (кросс, мини-футбол, настольный теннис, бадминтон, баскетбол, волейбол, лыжные гонки, плавание, дартс, стрельба, шахматы, перетягивание каната). Первое место завоевал Воронежский архитектурно-строительный университет. Второе место заняла Воронежская государственная медицинская академия. На третьем месте – Воронежский государственный технический университет. А всего в спартакиаде приняло участие десять воронежских вузов.

Наша новая «липовая» школа

Воронежские власти отчитались перед Москвой: 10 процентов самых высокооплачиваемых учителей зарабатывают по 40 тысяч рублей в месяц

На коллегии департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области, посвященной итогам деятельности в 2010 году, которая прошла 4 марта, председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова поделилась интересным фактом. При изучении сводного доклада нашей области «О результатах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» за 2010 год, отправленного в министерство образования и науки РФ, ее откровенно поразила цифра: оказывается, что в 2009-м и 2010-м годах 10 проц. наших самых высокооплачиваемых учителей зарабатывали по 40 тыс. руб. в месяц. По словам Бирюковой, сотрудники обкома профсоюза связались практически со всеми элитными школами – такой зарплаты ни у кого нет. Тогда откуда взялась эта цифра? Неувязочка?! Да, кстати, а может быть, пафосные заявления руководителей всех уровней о значительном росте зарплат учителей в последние годы – это не некое рядовое вранье, а просто уход властей держащих из реальной жизни в мир грез, видений, фантазий... Жаль, что надо картошку по 40 руб. за кило покупать, да гречку – по 100, да за квартиру отдать тысячи три и так далее. А то бы помечтали вместе!

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

На коллегии подводились итоги работы системы образования Воронежской области в 2010 году. Речь шла о многочисленных проблемах отрасли. О достижениях почти не говорилось. Даже самому руководителю департамента Олегу Мосолову на сей счет практически сказать было нечего.

В своем выступлении председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова в который уже раз подняла проблему откровенно нищенской оплаты труда работников образования. «Не надо лукавить, – обратилась она к сидящим в президиуме чиновникам департамента образования, науки и молодежной политики, – анализируя данные Росстата по среднемесячной заработной плате!

(Окончание на стр. 4)

Буря в палате

Слушания в воронежском Парламентском центре о судьбах школьных педагогов переросли во взрыв возмущения

Жизнедеятельность современного учителя печальна, стимулирование труда у него фактически отсутствует – к таким выводам можно было прийти, посетив 25 февраля слушания в воронежском Парламентском центре на тему: «Жизнедеятельность современного учителя и стимулирование труда работников образования». Народу на слушания собралось много. Малый зал до отказа был забит представителями педагогической общественности области, областной организации профсоюза работников народного образования и науки, других общественных организаций. Присутствовали также три депутата областной Думы, один чиновник (советник) департамента образования, науки и молодежной политики области. Очевидно было, что работники образования съехались на слушания не только для того, чтобы взглянуть на себя в зеркало статистики, – они хотели поговорить о своем бедственном положении, обсудить пути решения проблем. Постепенно разговор вылился в митинг...

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

На новую школу – 500 рублей

Открывая мероприятие, его организатор – председатель комиссии по образованию и науке Общественной палаты Воронежской области, заведующая кафедрой социологии и политологии исторического факультета Воронежского государственного университета (ВГУ), доктор политических наук Александра Глухова – констатировала: надежды педагогического сообщества, связанные с инициативой президента «Наша новая школа», не оправдались. Более того, у нее появилась эдакая своеобразная контринициатива – одобренный партией «Единая Россия», Министерством образования и науки РФ, Российской академией образования проект стандарта среднего полного общего образования, который, по единому мнению специалистов, не только не строит новую, но и разрушает существующую отечественную школу, а вместе с нею и будущее страны.

Глухова поведала о мониторинге, посвященном оплате труда российских учителей в 2010 году, который был проведен Центром универсальных программ Высшей школы экономики в 77 субъектах РФ. «Зарплата многих учителей подверглась серьезному сокращению, как в реальном, так и в номинальном выражении, – сказала она, – что противоречит официальной статистике, отрапортовавшей о значительном повышении среднемесячной заработной платы по всем видам экономической деятельности в номинальном выражении на 11,3 проц.». По приведенным Александрой Викторовной данным, начисленные номинальные зарплаты педагогов за прошлый год выросли только на 5,2 проц. Причем сравнение их среднегодовых зарплат в 2010-м и 2009-м годах показало рост только в 56 регионах России. В 14 регионах было зафиксировано снижение зарплат. В 31 субъекте РФ как рост, так и уменьшение зарплат осуществлялись в пределах 500 руб. «По мнению экспертов, – пояснила Глухова, – если применить к образовательным услугам объективный рыночный критерий, выражающийся в соотношении цены и качества, то мы увидим, что труд педагогов в России недооценивается в 5–10 раз по сравнению с развитыми странами. Иными словами, государство искусственно исключает из среднего класса профессиональную группу учителей...».

Далее Глухова предоставила слово сотрудникам возглав-

ляемой ею кафедры, которыми в 2010 году было проведено социологическое исследование, посвященное воронежскому учителю...

Штрихами по портрету

Естественно, нищенские зарплаты педагогов не могли не оказать негативного влияния на основы педагогического процесса. Тем более что в бедность учителя погружены уже два десятилетия.



Е.Ю. Красова.

Выступавшая вслед за Александрой Глуховой кандидат исторических наук Елена Красова начала с того, что сравнила данные исследования 2010 года с данными десятилетней давности. По ее словам, если в 2000 году в школе работало 86 проц. женщин, то теперь эта цифра возросла до 95 проц. «Это чревато тем, что ученики усваивают феминизированную модель поведения и социального контроля, а также тем, что учителя выбирают в основном вербальные методы обучения», – заявила Красова.

Еще одна тенденция, о которой говорила Красова, – это старение учительства. По данным социологического исследования, в школах сегодня работает лишь 13,5 проц. учителей до 30 лет.

Удовлетворены своей работой, как говорится, без всяких оговорок только 8 проц. педагогов. Среди причин, вызывающих неудовлетворенность, на первое место вышли размер заработной платы, значимость педагогического труда в обществе и государственство. По самооценке своего достатка более 43 проц. учителей являются нуждающимися, 36 проц. – малообеспеченными, 12 проц. – бедными. Но, как отметила Красова, даже те немногие учителя, которые не погружены в откровенную нужду, находятся в таком положении благодаря «внешнему фактору» – той материальной поддержке, которую они получают со стороны мужей, родителей и тому подобное.

Но если положение учителей так тяжело, почему не покидают они профессию? Что их удерживает? На первое место среди полученных ответов вышли творческий характер деятельности и возможность реализовать свои способности. На второе место – общественный престиж, режим труда, гарантированная заработная плата. На третье место – ближайшее окружение на работе (учащиеся и коллеги-преподаватели).

Однако то эмоциональное поле, в котором работают учителя, все-таки оставляет желать много лучшего. Только чуть больше 40 проц. испытывают надежду, оптимизм, чувство собственного достоинства. Зато более 50 проц. отмечают негативные эмоции, которые у 30 проц. обличены еще и в такие страшные формы, как страх, обида, отчаяние.

Оценки, которые дали учителя состоянию общеобразовательной школы в целом, социологов тоже не порадовали: 35 проц. считают, что школа медленно деградирует, 49 проц. – что в школе в равной степени представлены тенденции как к развитию, так и к деградации. О том, что школа находится на подъеме, заявили лишь немногим более десятой части опрошенных.

По итогам проделанной ею работы Елена Красова сделала вывод о том, что профессиональная деятельность современного учителя в значительной мере протекает на негативной эмоциональной основе. Социолог даже сделала несколько характерных штрихов к портрету типичного воронежского педагога: «Раздраженная женщина, по возрасту приближающаяся к пятидесяти годам, работающая в системе, которую она оценивает как стагнационную...».

Я получила большое наследство и ухожу

Кандидат философских наук Алла Верецкая в своем исследовании сделала акцент на изучении образа жизни педагога: что он думает о себе и своей работе, как проводит свое время и так далее.

Алла Ивановна выразила удовлетворение по поводу того, что вопреки сильному желанию нынешних властей нашей страны превратить школу в контору по отпуску образовательных услуг 66 проц. воронежских педагогов-участников соцопроса по-прежнему видят свою миссию в том, чтобы не только давать знания, но и формировать и воспитывать личность. Для успешного выполнения этих задач современный учитель, по мнению респондентов, должен обладать следующими качествами: высокий уровень эрудиции, глубокое знание своего предмета, определенный культурный уровень, искусство обучения и воспитания, стремление к самосовершенствованию. Правда, более 50 проц. пожаловались: в работе им мешает то, что авторитет учителя оказывает недостаточное влияние на учеников.

Настоящим бичом нашего времени является то, что педагоги вынуждены подрабатывать. Таких среди участников соцопроса набралось 55 проц. Из них репе-

титорством занимается практически каждый четвертый, 17 проц. занимаются деятельностью, не связанной с основной работой, 15 проц. берут дополнительную нагрузку в школе. Однако разрешенные проблемы повышения своего социального статуса учителя видят не только в повышении зарплат, но и в расширении спектра предоставляемых школой услуг, в социальной рекламе профессии (чего, по замечанию Верецкой, у нас вообще нет).



А.И. Верецкая.

На немного необычный вопрос о том, что бы они сделали, если бы выиграли в лотерею огромную сумму или получили большое наследство, только 17 проц. опрошенных ответили, что перестали бы работать. 43 проц. продолжили бы работать учителями. 14 проц. продолжили бы работать, но уже в другой форме.

Неожиданным же свидетельством того, в каком настоящему бедственном положении находятся воронежские учителя, стали их ответы социологам о том, как они проводят свободное время. Как оказалось, преобладающее большинство занимается тем, что читают книги, смотрят телевизионные программы, пребывают в окружении детей и внуков. В театрах, кинотеатрах, музеях учителя бывает крайне редко. А уж что касается посещения тренажерных залов, бассейнов и других мест, где можно укрепить свое здоровье, то 55 проц. педагогов этими вопросами вообще не занимаются.

«Оптимистические и пессимистические оценки педагогов присутствуют пополам. Образ их жизни таков, что они не успевают собой заниматься ни с точки зрения своего здоровья, ни с точки зрения профессионального роста, ни с точки зрения человека, отстаивающего свои права гражданина. Но если каждый второй подрабатывает, то это говорит о том, что с нашими учителями в разных формах происходят процессы, которые носят негативный характер, и, к сожалению, как бы учителя ни пытались поднять себя выше, негативные стороны на сегодняшний день побеждают», – такими словами завершила Алла Верецкая свою речь.

Прошу слова, или митинг на ученом совете позвольте считать открытым

Надо сказать, что общественные слушания «Жизнедеятельность современного учителя и стимулирование труда работников образования» проходили в очень накаленной обстановке. Ученых из ВГУ то и дело перебивали (энергично комментировали научные данные) находящиеся в зале. А после того как официальная часть мероприятия закончилась, так и вовсе, по сути, начался митинг.

Его открыл директор средней школы № 73 Советского района Воронежа Сергей Воробьев. «Какая «новая школа»? – взволнованно недоумевал Сергей Николаевич, – бюрократизация, плохая материальная база, никуда не годная новая система оплаты труда (НСОТ) – как, не решив эти проблемы, можно вообще строить «новую школу»? К сожалению, это зависит не от директора, не от учителя, а только от власти...».

Сергей Николаевич рассказал, что его бабушка с 1900 года по 1940 год была учителем русского языка и литературы в сельской школе. Вся семья жила на ее зарплату. И никто из окружающих с этим не спорил. Все считали, что это правильно. Ни об угле, ни о хлебе не должен думать учитель, а только о творчестве, поскольку его работа, его жизнь – это одно сплошное творчество... Сегодня же в своем творчестве учитель жестко ограничен. Тридцать процентов работающих у Воробьева учителей ответят уроки и едут на рынок в Северный район, где подрабатывают продавцами.

Сергей Воробьев очень возмутился и тем, что именно в Год учителя прекратилось поощрение лучших школ страны грантами в размере 1 млн. руб., а количество грантов учителям-новаторам было уменьшено в десять раз, что мотивировалось кризисом и отсутствием средств. Однако количество российских миллиардеров за кризисный год увеличилось вдвое. «Веры нет в государство! – заявил Воробьев собравшимся. – Капитализм не только оскорбляет, но и развращает саму душу человека, ставшего его жертвой. Корень в этом весь – абсолютно неправильный путь. Надо признать, что двадцать лет мы идем в никуда. А сейчас идем к самоуничтожению, к деградации...». Вместе с тем, по словам директора, работники образования полны решимости в борьбе за свои права: «Мы испытываем не отчаяние, а ожесточение. Педсовет у меня был, и учителя сказали: «Сергей Николаевич, если молодежь выйдет на улицы – мы выйдем вместе с ними». Манежная – это не звонок, это колокол зазвонил...» На рассуждениях Сергея Воробьева о нюансах русского бунта Александра Глухова попросила его остановиться...



С.Н. Воробьев.

Слово взял советник отдела общего департамента образования, науки и молодежной политики Роман Савенков. Он привел кое-что из тех данных по реализации национальной инициативы «Наша новая школа», которые в 2010 году были направлены в министерство образования и науки РФ от Воронежской области. Согласно им в прошлом году учителя нашей области зарабатывали в среднем по 10 тыс. руб. в месяц; средняя заработная плата молодых учителей, проработавших менее трех лет после окончания вуза, составила около 8,5 тыс. руб. в месяц; административно-

управленческий персонал в среднем получал 16 тыс. руб. в месяц; прочий персонал – 6,7 тыс. руб. в месяц. Зарботная плата работников образования в 2010 году выросла на 6 проц., заработная плата административно-управленческого персонала – на 14 проц. В 2009/2010 учебном году смогла повысить свою квалификацию только пятая часть учителей, прошли аттестацию – 16 проц. учителей. И так далее и тому подобное...

Профсоюзные откровения

Председатель Ленинского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Татьяна Сидорова подняла проблему несовершенства методики подушевого финансирования и мизерных размеров самих нормативов. По ее словам, зарплаты работников образования в школах малой наполняемости и в больших школах сегодня практически сравнялись. Татьяна Павловна привела такой пример. Учителя средней школы № 63, в которой учатся около 100 детей, получают зарплаты в размере от 3700 руб. до 5200 руб. в месяц. Зарплата директора этой школы – 8400 руб. в месяц. Но и в школе, где учеников в десять раз больше, максимальная зарплата учителя – всего-навсего 9685 руб. в месяц. А минимальная зарплата педагога, работающего на одну ставку, по району колеблется от 4300

руб. до 6470 руб. в месяц. И только единицы получают 10–11 тыс. руб. в месяц. В прошлом и позапрошлом учебных годах школ области уже коснулись грандиозные сокращения. Однако, как сообщила профлидер, на днях в отделе образования Ленинского района она ознакомилась с текстом циркуляра департамента образования администрации Воронежа, в котором директорам предлагается срочно сообщить о планируемых сокращениях на следующий учебный год. И это несмотря на то, что в школах и так уже сокращены ставки социальных педагогов, психологов, вожатых, секретарей, рабочих по обслуживанию зданий, а обязанности дворников часто выполняет весь коллектив школы. Сокращать просто некого.



Т.П. Сидорова.

Сидорову поддержал Воробьев, заявивший о том, что от системы подушевого финансирования однозначно надо отказываться и переходить на



Т.А. Бирюкова.

штатно-окладную систему, в которой все будет прозрачно: штаты, функционал... Если власти считают, что в школах не нужны вожатые, социальные педагоги и так далее, то они и не должны спрашивать со школ ту работу, которая входит в функционал этих специалистов.

Председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова напомнила присутствующим об исследовании, которое по настоянию Центрального комитета Профсоюза было проведено министерством труда и социальной защиты еще в 2002 году. Тогда было рассчитано, что молодой учитель должен получать как минимум 8 тыс. руб., а учитель со стажем – как минимум 10 тыс. руб. «К сожалению, – констати-

ровала Бирюкова, – прошло уже девять лет, а мы так и не приблизились к тому уровню...». Бирюкова выразила большую озабоченность тем, что зарплата в образовании по сравнению со средней зарплатой в экономике продолжает падать. Она сказала, что когда эта цифра достигает критического значения в 60 проц., то обстановка начинает накаляться, работники начинают говорить о необходимости протестных действий. Что в настоящее время и имеет место, поскольку в разных типах образовательных учреждений эта цифра уже меньше 60 проц. и кое-где – значительно...

В заключение общественных слушаний было принято решение подготовить обращение с конкретными предложениями в адрес руководства области. А председатель Воронежского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» Ольга Картавецва предложила направить обращение еще и

в Москву, поскольку первопричиной скудного финансирования образовательной сферы являются утвержденные властями страны показатели неэффективного расходования бюджетных средств.



О.А. Картавецва.

На том слушания завершились. Так парламент (вернее, его Малый зал) стал местом для дискуссий. На какое-то время...



А.В. Царалунга, Р.В. Савенков, А.В. Глухова, Л.Д. Шевлякова.

Предложения органам власти Воронежской области по итогам слушаний 25 февраля 2011 года в комиссии Общественной палаты Воронежской области по теме «Жизнедеятельность современного учителя и стимулирование труда работников образования» (в свете реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»)

В целях принятия своевременных управленческих решений по обеспечению дальнейшей эффективности деятельности системы образования, созданию материальных и морально-психологических условий и стимулов для работников образования в подготовке реализации образовательных стандартов нового поколения (ФГОС), образовательной инициативы «Наша новая школа» предлагаем:

1. Направить результаты социологического исследования «Профессиональный портрет воронежского учительства» руководителям органов власти Воронежской области (материалы прилагаются).

2. Органам власти Воронежской области совместно с органами власти других регионов просить президента РФ, правительство РФ:

– пересмотреть показатели эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, в т. ч. показатели, необходимые для расчета неэффективных расходов местных бюджетов (Указ президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 и распоряжение правительства РФ от 11 сентября 2008 г. № 1313-р), т. к. следование этим критериям привело к резкому сокращению, во многих случаях увольнению педагогических работников (вожатых, психологов, методистов, педагогов дополнительного образования) из большинства учреждений, а без них невозможна реализация стандартов нового поколения;

– ввести единый норматив на финансирование госзадания по РФ (с незначительными коэффициентами районирования: северные, сельские), поскольку деятельность педагога, работа обучающегося однотипна и равна на всей территории РФ, и, соответственно, должна оплачиваться одинаково; число видов деятельности педагога сегодня резко возросло;

– ввести наравне с субвенцией (госзаказом) нормативное финансирование, при котором не менее 30% финансовых средств учреждение получает по смете (переподготовка и аттестация кадров, оплата труда необходимых непрофильных работников и служб – психологическая, методическая, информационная, по электронному обслуживанию, мониторинговая и т. д.) независимо от количества обучающихся. Только тогда можно будет обеспечить качественное выпол-

нение госзадания образовательными организациями и потребность государства в образовании и воспитании гражданина России;

– закрепить в ФГОС норму минимальной и максимальной наполняемости в группе и классе (сегодня происходит рост численности в них, возрастает интенсивность труда педагогов, сложнее осуществлять индивидуальный подход, снижается качество образования).

Органам власти Воронежской области предлагается:

– повысить региональный расчетный подушевой норматив финансирования образовательных учреждений на 25–30%; использовать в качестве базовой расчетной единицы для норматива подушевого финансирования величину прожиточного минимума трудоспособного населения. Внести изменения в закон Воронежской области о бюджете, определив приоритетом при использовании резервного фонда сферу образования. Прецедент подобного решения уже создан в ряде областей Центрального Черноземья, в частности в Тамбовской области;

– провести индексацию заработной платы работников образовательных учреждений в соответствии с уровнем инфляции, так как последняя была проведена 1 февраля 2008 года;

– перевести с 1 сентября 2011 года всех учителей, зарплата которых рассчитывается по методике, введенной с 1 сентября 2007 года, на оклады в соответствии с профессиональными квалификационными группами должностей педагогических работников (приказ Минздравсоцразвития РФ от 5 мая 2008 года № 216н);

– увеличить количество грантов лучшим педагогам Воронежской области, внедряющим новые образовательные стандарты;

– работа (затраты) педагогических кадров по созданию условий реализации ФГОС (с 1 сентября 2011 г. по начальному образованию, 1–4 классы, с 1 сентября 2013 г. по основному общему образованию, 5–9 классы), образовательной инициативы «Наша новая школа» не учтена при разработке норматива финансирования образовательных учреждений, закрепленного в бюджете Воронежской области на 2011–2013 гг. Данный норматив (без учета инфляционного коэффициента) практически остался на уровне 2006 г., что привело в условиях отсутствия фонда гарантии с 1.01.2010 г.

(завершение КТМО), повышения минимальной заработной платы до 4330 руб. к нарастающей интенсивности труда педагогов (увеличение числа учащихся в классах, количества занятий, дополнительных работ, связанных с внедрением в учебно-воспитательный процесс информационных, проектных и иных технологий) и крайне низкому окладу (базовая часть зарплаты (оклад) педагога в образовательных учреждениях с численностью учащихся ниже 400 чел. меньше оклада представителя технического персонала, что является нарушением ст. 129 ТК РФ, Приказа Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»), что вынуждает руководителей производить доплаты из стимулирующего фонда (нецелевое использование ФОТ), снижающему уровню фактической заработной платы (от почти 90% средней зарплаты в 2009 г. по области до 75% в 2010 г., 60% в январе – феврале 2011 г.), отсутствию стимулирующих выплат. Последствия: рост социальной напряженности, апатия, снижение активности в УВП;

– введение обязательной аттестации педагогических кадров с 2011 г., новые требования к руководителям образовательных учреждений по наличию квалификации «менеджер в образовании» резко увеличили спрос на курсовую переподготовку и повышение квалификации и привели к нехватке бюджетных средств. Как результат – часть педагогов и руководителей оплачивают курсовую переподготовку из семейного бюджета (факт нарушения прав педагогов);

– считаем целесообразным финансировать школьные бухгалтерии из муниципальных средств, поскольку их содержание осуществляется из средств, предусмотренных на стандарт образования;

– в связи с принятием «Федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников» (приказ Минобрнауки РФ от 28.12.2010 г. № 2106) многие учреждения области не смогут пройти процедуру лицензирования из-за отсутствия ряда материально-технических, кадровых условий и будут закрыты.

Для успешной реализации ФГОС и национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» необходимы:

– технологические условия (прежде всего новые печатные и электронные, информационно-методические образовательные ресурсы и пособия и для учащихся, и для педагогов по всем учебным предметам, обеспечивающие индивидуализацию учебно-воспитательного процесса);

– материально-технические условия (реконструкция помещений для проектной, исследовательской, культурно-массовой работы, библиотек, объектов физкультурно-оздоровительного назначения, оснащение оборудованием, расходными материалами);

– финансовые условия (бюджет, обеспечивающий реализацию образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС с учетом направленности особенностей программ, форм обучения, а также затрат рабочего времени педагогических работников на аудиторную и внеурочную деятельность, подготовку к ним, повышение квалификации);

– возвращение в учреждение и укрепление психолого-педагогической, методической служб;

– создание и поддержка деятельности саморегулируемых организаций и сетевых педагогических сообществ по обеспечению квалифицированных консультаций и помощи в повседневной профессиональной деятельности;

– введение конкурсной поддержки лучших саморегулируемых организаций и сетевых педагогических сообществ Воронежской области, оказывающих организационно-методическую поддержку работникам образования в реализации ФГОС и НОИ «Наша новая школа».

Председатель комиссии по образованию и науке Общественной палаты Воронежской области, доктор политических наук, профессор А.В. Глухова.

Председатель Воронежского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» О.А. Картавецва.

Председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Т.А. Бирюкова.

Три богатыря

(Окончание. Начало на стр. 1)

Если вычесть из зарплаты иستیцы Минаковой подоходный налог 13 проц. (=7856), а также оплату коммунальных платежей в размере, приходящемся на долю одного лица (=2500 руб.), то в распоряжении учителя остается сумма, равная величине прожиточного минимума, что не может, по мнению суда, обеспечить достойное «Учителя» существование».

Что касается утвержденного решением Воронежской городской Думы «Примерного положения об оплате труда и стимулировании работников муниципальных учреждений общего образования» и полностью идентичного ему Положения школы № 74, то судья в своем решении указывает на то, что эти документы «являются незаконными, неопределенными, неясными, двусмысленными и не согласованными с системой действующего

правового регулирования оплаты труда в сфере образования, породившими произвольное его применение со стороны работодателя, приведшими к умалению цели вознаграждения за труд, в связи с чем не могут применяться, как противоречащие Конституции...».

Примечательно, что в суде ответчики (мэрия, управление образования, городминистрация, департаменты финансово-бюджетной политики города и области) дошли до того, что заявили: учителям следует отказаться в удовлетворении их исковых требований уже только на том основании, что в противном случае может возникнуть «вал» аналогичных исков от недовольных учителей. И даже выдали такой перл: «Настоящее гражданское дело находится на контроле губернатора области, который не допустит, чтобы пострадал бюджет области». На что судья в сво-

ем решении ответила: «Это хорошо, что гражданское дело о взыскании недополученной заработной платы находится на контроле губернатора, значит, его волнует вопрос соблюдения законов в области, а также вопрос оплаты труда учителей, в контексте соблюдения одного из основных принципов правового регулирования трудовых отношений, как обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи»...

Как прокомментировала «Профсоюзному щиту» ситуацию председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова, низкая зарплата (а часто и откровенно нищенская) – бич образовательной сферы. И эту острую проблему необходимо срочно решать. Общество понимает, что учителя пошли в суд не от хорошей жизни. Проблема в том, что образование в нашем

государстве финансируется по остаточному принципу. Но долго так продолжаться не может. Грядет мощный социальный взрыв, последствия которого предсказать трудно. Об этом говорили и участники общественных слушаний, посвященных современному учителю, которые прошли 25 февраля в Парламентском центре Воронежа. То, что учитель сегодня действительно находится в крайне отчаянном положении, на слушаниях подтвердили данные научного исследования, проведенного социологами из Воронежского государственного университета в 2010 году.

Однако власти и не собираются уступать учителям: подали таки в облсуд кассационную жалобу! Ее рассмотрение назначено на 21 апреля.

С решением Железнодорожного райсуда можно ознакомиться на сайте Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ по адресу: <http://www.vobkom.ru>, раздел «Главное», ссылка к тексту «Три богатыря».

Уголь «по ипотеке»

Готовится закон Воронежской области, согласно которому покупка «льготного» угля сельскими учителями будет авансироваться бюджетом.

Педагогическим работникам образовательных учреждений сельской местности, проживающим в домах с печным отоплением, будут авансироваться средства на приобретение твердого топлива. Об этом намерении областной власти Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ уведомил председатель комитета по бюджету, налогам и финансам Воронежской областной Думы Александр Вериковский.

Наталья ПОЛЯКОВА

С соответствующей просьбой обком профсоюза обратился к депутатам обл. Думы еще накануне заседания, состоявшегося 22 января, на котором жилищно-коммунальные льготы сельских педагогов были заменены денежными компенсациями – в рамках приведения областного законодательства в соответствие с федеральным. Свою просьбу обком мотивировал тем, что на приобретение «бесплатного» (топливо нужно сначала купить, а потом получить компенсацию на эту сумму) угля на холодное время года учителям единовременно требуется изыскать в своих кошельках по 20–40 тыс. руб., чего многие из них сделать не могут, так как годовой фонд их заработной платы не превышает 50 тыс. руб. Всего в нашей области отапливают дома углем 4 тыс. 286 работников образования. Но депутаты не поддержали тогда предложение обкома профсоюза заложить во вновь принимаемый закон Воронежской области № 131 – ОЗ норму об авансировании педагогам средств на приобретение угля. На пресс-конференции, прошедшей после заседания обл. Думы, спикер Владимир Ключников пояснил, что препятствием для решения проблемы в предложенном обкомом профсоюза ключе является Бюджетный кодекс РФ, внести поправки в который непросто (подробности читайте в материале «В законе – не в натуре», газета «Профсоюзный щит» № 1 (66), январь 2011 года).

Работа профсоюза в данном направлении продолжилась... И вот 14 марта в обком поступило письмо от председателя комитета по бюджету, налогам и финансам обл. Думы Александра Вериковского следующего содержания: «На ваше обращение от 19.01.2011 г. № 12 по вопросу предоставления педагогическим работникам образовательных учреждений, проживающим в сельской местности в домах с печным отоплением, авансовых выплат на приобретение твердого топлива сообщаем следующее.

В соответствии с действующим законодательством для выплаты авансовых платежей правовых оснований не имеется, однако ваше предложение учтено и в настоящее время департаментом труда и социального развития Воронежской области проводится работа по подготовке проекта Закона Воронежской области «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области», которым предусматривается предоставление педагогическим работникам образовательных учреждений, проживающим в сельской местности в домах с печным отоплением, авансовых выплат на приобретение твердого топлива».

КОРОТКО

Воронежская областная администрация утвердила величину прожиточного минимума за IV квартал 2010 года

В соответствии с постановлением правительства Воронежской области от 2 февраля 2011 года № 69 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Воронежской области за IV квартал 2010 года» прожиточный минимум для трудоспособного населения составил 5968 руб., для пенсионеров – 4590 руб., для детей – 5754 руб. В среднем на душу населения приходится 5594 руб., что на 3,8 проц. больше, чем в прошлом квартале.

Наша новая «Липовая» школа

(Окончание. Начало на стр. 1)

Эти цифры, как средняя температура по больнице, не отражают состояния здоровья конкретного больного. Сложив зарплату руководителей и рядовых работников, в итоге получим 15–17 тыс. руб. в месяц. Вроде неплохо. Вот и отчитываются на всех уровнях по этим показателям... Письма педагогов, статистика с мест говорят об обратном...».

Крайне резко Бирюкова высказалась в адрес введенной три года тому назад в школах области новой системы оплаты труда (НСОТ). И указала чиновникам (опять же в который раз!) на то, что НСОТ была введена в нарушение федерального законодательства. Перечислив нормы, которые были нарушены, профлидер резюмировала: «Гарантий нет, нет перспектив и системы проведения индексации зарплаты. Зато есть неоправданная вариативность и дифференциация в оплате труда. Сегодня в каждом районе и каждой школе своя система оплаты труда. И зачастую она зависит не от эффективности работы учителя, а от финансовых возможностей субъекта и самого образовательного учреждения, от количества учеников в классе. Так продолжаться дальше не может. Мы настаивали и настаиваем на установлении базовых ставок (окладов) как гарантий государства с учетом того, что средний уровень зарплат педагогических работников должен быть не менее среднего по экономике». Профлидер привела данные, показывающие, каково это соотношение в реальности: среднемесячная зарплата школьных педагогов от среднемесячной в экономике в 2010 году составила 69,2 проц., зарплата педагогов детских садов – 49,9 проц., в начальном профессиональном образовании – 61,3 проц., в среднем профессиональном образовании – 72,3 проц. Всего, по информации председателя обкома профсоюза, за чертой бедности (получают зарплату от минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума) в нашей области находятся: 40 проц. работников областных государственных образовательных учреждений и 46,5 проц. работников муниципальных образовательных учреждений. С учетом же того, что потребительская корзина, лежащая в основе прожиточного минимума, не отражает реальных расходов населения, так как не пересматривалась по-

следние пять лет, эти цифры выглядят особенно печально...

Бирюкова подвергла сомнению целесообразность открытия в школах в условиях недостаточного финансирования собственных бухгалтерий. Ведь в отличие от централизованных, финансируемых из бюджетов муниципальных образований, школьные бухгалтерии финансируются из средств, выделяемых на реализацию стандарта образования. Согласно приведенным Тамарой Андреевной сведениям бухгалтерия гимназии имени А.П. Платонова Воронежа в прошлом году «съела» 1 млн. 918 тыс. руб., что составило 33,1 проц. стимулирующей части фонда оплаты труда (ФОТ) этого учебного заведения. На содержание бухгалтерии в средней школе № 56 Воронежа было истрачено 28 проц. стимулирующей части ФОТ, в средней школе № 9 Воронежа – 27,6 проц. стимулирующей части ФОТ, в лицее № 4 Воронежа – 22 проц. стимулирующей части ФОТ и так далее и тому подобное. В целом же 38 общеобразовательных учреждений Воронежа, которые имеют свои бухгалтерии, израсходовали на их содержание в прошлом году более 30 млн. рублей. «Можно ли назвать эффективным такое расходование средств?» – задала Бирюкова собравшимся риторический вопрос.

Касательно сельских школ Бирюкова заявила о недопустимости расходования средств стандарта образования на оплату труда водителей школьных автобусов и сопровождающих их педагогов. Позиция профсоюза по данному вопросу жесткая: эти расходы должны взять на себя муниципалитеты.

Самая же острая часть выступления Тамары Бирюковой была посвящена малокомплектным школам. Профлидер напомнила: согласно пункту 2 статьи 41 Закона РФ «Об образовании» норматив финансирования малокомплектных школ должен учитывать затраты, не зависящие от количества обучающихся. Допущенное областными властями в 2006 году нарушение этой нормы закончилось для них весьма плачевно: прокуратурой области, куда обком профсоюза обратился за помощью, была восстановлена законность в этом вопросе. Однако, по-видимому, посетовала профлидер, у чиновников слишком короткая память, если уже в 2011 году они наступили на те же самые грабли, опять профинансировав малокомплектные

школы в уменьшенном объеме. Председатель обкома профсоюза потребовала от департамента образования, науки и молодежной политики оперативно устранить это нарушение. В противном случае, заметила Бирюкова, новое обращение в облпрокуратуру, причем в самое ближайшее время, неизбежно.

Бирюкова также указала департаменту на необходимость пересмотра Положения о малокомплектной школе. «Мы считаем, что названным Положением искусственно занижается количество малокомплектных школ в области, – озвучила позицию обкома профсоюза профлидер. – Почему если в начальной школе 10 детей, то она является малокомплектной и финансируется по нормативу, не зависящему от количества обучающихся, а если детей всего на одного больше, то финансирование сразу же уменьшается в разы?».

По словам Тамары Бирюковой, предложения обкома профсоюза, касающиеся малокомплектных школ, были направлены в департамент еще в начале ноября 2010 года, но почему-то так и остались без ответа...

Выступление руководителя департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области Олега Мосолова, можно сказать, стало катализатором того бедственного положения, в котором находится отрасль: в прошлом году было закрыто 37 школ (как следует из продемонстрированной презентации: в 2009 году школ было 922, в 2010-м их стало 885); 33 школы размещаются в ветхих зданиях; только 33 проц. школьников предоставлены основные виды современных условий обучения по программам общего образования; в устройстве в дошкольные учреждения нуждаются почти 26 тыс. детей; большое число детских садов требует реконструкции и капитального ремонта, из них 66 проц. располагаются в приспособленных помещениях; объем финансирования большинства интернатных учреждений за последние три года составил от 35 проц. до 76 проц. от потребности...

Ответом на «правильное» заявление руководителя департамента образования, науки и молодежной политики Олега Мосолова о том, что профессиональное образование сегодня должно учитывать потребности рынка труда, стало честное

признание председателя Совета директоров учреждений начального профессионального образования (НПО), директора профессионального лицея № 7 Татьяны Сальковой в том, что такой анализ просто невозможно сделать в условиях... фактического отсутствия данных по развитию экономики региона!

В своей короткой и страстной речи Татьяна Анатольевна перечислила все те препятствия, которые мешают развитию учреждений НПО. Это: отсутствие механизмов формирования заказа на подготовку квалифицированных рабочих с учетом государственных, отраслевых и гражданских интересов; отсутствие механизма привлечения работодателей к социальному диалогу в сфере НПО в виде законодательных актов; отсутствие механизма взаимодействия со школами по профильному предпрофессиональному и профессиональному обучению школьников; отсутствие финансовых нормативов по подготовке квалифицированных рабочих по профессии НПО; низкая заработная плата, не способствующая привлечению квалифицированных педагогических работников в учреждения НПО; несоответствие уровня профессиональной и социальной подготовки рабочих кадров требованиям работодателей...

По поводу последнего пункта Салькова пояснила, что современных рабочих должны отличать компетентность, самостоятельность, ответственность и мобильность. Развивать эти качества, по ее словам, можно только в условиях реального производства. А что происходит сегодня? Все предприятия города и области, где проходят практику учащиеся учреждений НПО, не создают им желаемых условий. Такое же перспективное направление, как организация производственной практики на базе самих учреждений НПО, оказалось практически сведенным к нулю из-за отсутствия средств на приобретение расходных материалов в необходимом объеме. Правда, путь решения последней проблемы есть: передать учреждениям НПО право на распоряжение средствами, получаемыми от коммерческой деятельности. Но пошли по этому пути, по утверждению Татьяны Сальковой, почему-то многие другие регионы, за исключением нашего...