



ПРОФСОЮЗНЫЙ ШИИИ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ
№ 7 (65), Ноябрь – Декабрь 2010 г. Газета выходит с 1998 г.

Игры в Ассоциацию

Протокол поручений подписан. Профсоюзы работников бюджетной сферы ждут от Воронежских областных властей реализации всех его пунктов

Итогом встречи Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Воронежской области с областными властями 10 ноября стал протокол поручений, в котором были учтены все требования профсоюзов. Само по себе это уже достижение, поскольку даже и такого рода соцпартнерской практикой профсоюзы Воронежской области не избалованы. А в протоколе к тому же были установлены и довольно-таки сжатые сроки рассмотрения вопросов – максимум до 15 декабря. Но вот наступило 16 декабря, а Ассоциации были переданы нечеткие ответы на поставленные вопросы, а только «информация о ходе выполнения поручений» – копии пространных писем на имя губернатора Алексея Гордеева тех чиновников областного правительства, которые значатся исполнителями поручений...

Ольга ДЗЕКЕВИЧ



А.П. Воропаев, Г.А. Пегусова, Т.А. Бирюкова, С.В. Головин, Т.В. Сапрыкина.

К вопросу о солидарности

Изначально Ассоциация профсоюзов работников непроизводственной сферы Воронежской области планировала провести 10 ноября, в день Всероссийской акции работников бюджетной сфе-

ры, пикет возле здания обл. Думы. Главной целью пикета была поддержка требований Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации к федеральным властям. Параллельно областная Ассоциация выдвигала к региональным властям те требования,

которые не только не были выполнены, но и даже не были занесены в протокол встречи профактива с властями 7 октября...

Однако когда до Всероссийской акции оставался всего день, председателя Воронежского областного Совета профсоюзов Алексея Овчинникова истребовали в областную администрацию, откуда он вернулся с ультиматумом: либо пикет, либо переговоры – переговоры после пикета не будет. Как сообщила нашей газете председатель Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы области, председатель областной организации профсоюза работников народного образования и науки Тамара Бирюкова, с ультиматумом властей, не раздумывая, согласилась председатель областной организации профсоюза работников здравоохранения Татьяна Сапрыкина. Свою позицию Сапрыкина обосновала тем, что из согласия на условие региональных властей можно будет извлечь выгоду для работников бюджетной сферы области. Аргументу Бирюковой о том, что пикет проводится прежде всего в поддержку требований Ассоциации профсоюзов непроизводственной сферы РФ к федеральным властям, Сапрыкина не вняла...

(Окончание на стр. 2)

Прокрустова рубашка

Воронежская областная Дума вернула педагогическим работникам сельской местности право на предоставление жилищно-коммунальных льгот в натуральном выражении

Власти Воронежской области вняли наконец требованию Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ и исполнили решение облсуда, вступившее в силу еще полгода тому назад: так называемая монетизация льгот сельских педагогов отменена. Случилось это на заседании Воронежской областной Думы 25 ноября 2010 года. Депутаты сразу в двух чтениях приняли два соответствующих законопроекта. Согласно им уже начиная с ноября сельские педагоги не должны производить оплату за жилищно-коммунальные услуги, а те из них, кто отопливает дома твердым топливом, будут обеспечиваться им бесплатно. Расходы организациям, поставляющим педагогам уголь и другие коммунальные услуги, по 31 декабря этого года включительно будут возмещаться по старому областному закону от 20.11.2007 г. № 135-ОЗ, а начиная с 1 января 2011-го – по новому закону. Такая эстафета законов, со своего рода передачей «эстафетной палочки» в Новый год была объяснена необходимостью внесения нескольких дополнений, среди которых есть статья о возмещении затрат тем педагогам, кому денежные компенсации в 2010 году выплачивались в размере, не покрывающем понесенные расходы.

Людмила ТОРЕЕВА

История с коммунальными льготами сельским учителям в Воронежской области давно уже превратилась в эпопею. Власти на протяжении многих лет постоянно пытаются эти льготы отнять или существенно урезать. К счастью для учителей, у всех этих попыток один конец: после многомесячной борьбы все возвращается на круги своя – к исполнению Федерального Закона «Об образовании».

Не будем сейчас описывать всю льготную «Войну и мир», напомним только ее последнюю главу. Изначально обком профсоюза был категорически против монетизации жилищно-коммунальных льгот сельских учителей, затеянной областными властями летом 2009 года.

(Окончание на стр. 3)

Что заслужили, то и получили

Совет Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ выразил неудовлетворение итогами Всероссийской акции

Всероссийская акция работников бюджетной сферы, состоявшаяся 10 ноября, фактически провалилась. Виноваты в этом руководители целого ряда региональных Ассоциаций профсоюзов работников непроизводственной сферы, которые в нарушение уставных требований дисциплины и принципов профсоюзной солидарности отказались от массовых коллективных акций. Такова суть постановления Совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации, принятого по данному вопросу.

Наталья ПОЛЯКОВА

Следует заметить, что призыв Совета Ассоциации к проведению 10 ноября третьего этапа Всероссийской акции работников бюджетной сферы в форме митингов, пикетов, шествий, явился уже крайней мерой, так как был обусловлен тем, что первые два этапа, которые прошли 7 октября (в форме митингов и пикетов или переговоров с властями в регионах) и 28 октября (в Москве пикетировалось здание Государственной Думы России), не принесли никакого результата – федеральные власти проигнорировали абсолютно все требования профсоюзов, а именно: о внесении изменений в Трудовой кодекс РФ с целью конкретизации понятия минимального размера оплаты труда (МРОТ), с тем, чтобы в него не включались компенсационные и стимулирующие выплаты; об индексации заработной платы за 2010 год и ежегодной закладке в бюджет средств на эти цели; о повышении стипендий студентов в этом году и в последующие годы. Поэтому на акцию 10 ноября Совет Ассоциации возлагал особые надежды. Но им не суждено было сбыться: митинги, пикеты, шествия прошли всего лишь в трети субъектов Российской Федерации...

В постановлении Совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ от 30.11.2010 г. № 33 «О некоторых итогах совместных коллективных действий Общероссийских профсоюзов образования, здравоохранения и культуры в защиту социально-трудовых прав и экономических интересов работников бюджетной сферы» дается следующая оценка происшедшему:

«На третьем этапе коллективных действий 10 ноября 2010 года Совет Ассоциации призвал региональные отделения Ассоциации, региональные организации Общероссийских профсоюзов образования, здравоохранения, культуры провести во всех субъектах РФ массовые коллективные акции в целях демонстрации властным структурам поддержки справедливых требований профсоюзов и готовности членов профсоюзов отстаивать свои права и интересы всеми законными способами.

По обобщенным данным, поступившим от республиканских, краевых, областных комитетов профсоюзов – членов Ассоциации, в совместных коллективных акциях в субъектах РФ не было проявлено необходимой активности...

Совет Ассоциации вынужден признать, что ряд руководителей территориальных организаций профсоюзов – членов Ассоциации допустил неисполнение уставных требований дисциплины, принципов профсоюзной солидарности. Вместо разворачивания в соответствии с постановлением Совета Ассоциации (от 28.10.2010 № 27, пункт 2) конкретной агитационной и организационно-правовой работы по обеспечению массовых коллективных акций они ограничились проведением совещаний, встреч с профсоюзным активом, собраний в первичных организациях...

В обоснование подобной позиции некоторых руководителей территориальных организаций профсоюзов, как правило, приводились факты положительного решения по вопросам оплаты труда работников бюджетной сферы в соответствующих субъектах РФ и нецелесообразность в связи с этим организации каких-либо протестных выступлений.

(Окончание на стр. 6)

(Окончание. Начало на стр. 1)

Разговор по существу проблем

Переговоры состоялись в Парламентском центре Воронежа. Со стороны областных властей в них участвовали: заместитель губернатора Александр Гусев, на тот момент исполнявший обязанности губернатора (сам губернатор незадолго до 10 ноября взял несколько отпускных дней), руководитель департамента финансово-бюджетной политики Надежда Сафонова, руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Олег Мосолов, руководитель департамента культуры Иван Образцов, первый заместитель руководителя департамента здравоохранения Олег Богатищев, председатель обл. Думы Владимир Ключников. На встрече присутствовал также главный федеральный инспектор Воронежской области Сергей Чабан.

Свое выступление председатель Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы области, председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки Тамара Бирюкова начала с критики в адрес областных властей: «Все ваши заявления и обещания фактически остаются лишь словами, не подтвержденными реальными шагами и конкретными действиями. За примером далеко ходить не надо. Вот у меня в руках протокол поручений, определенных губернатором Гордеевым по итогам встречи с профсоюзным активом области 7 октября этого года. К нашему глубокому сожалению, главные вопросы, озвученные нами на этой встрече, не нашли отражения в этом протоколе. Да и получили мы его всего два дня тому назад...».

Далее профлидер перечислила проблемы, которые остались за рамками губернаторского протокола поручений: об установлении минимального должностного оклада во всех бюджетных учреждениях на уровне 4330 руб., закладке в облбюджет средств на решение наиболее острых проблем системы начального и среднего профессионального образования, погашении долгов по жилищно-коммунальным льготам работникам бюджетных учреждений сельской местности за 1994–2004 годы, исполнении решения облсуда полугодовой давности об отмене монетизации учительских льгот, необходимости запуска целевой программы по обеспечению педагогических кадров жильем...

Целая дискуссия развернулась вокруг нормативов подушевого финансирования общеобразовательных школ области, после того как руководитель департамента финансово-бюджетной политики Надежда Сафонова козырнула тем, что они из года в год увеличиваются.

Бирюкова тут же напомнила Сафоновой: по сравнению с плановыми показателями в 2010 году нормативы были урезаны на 1–2 тыс. руб., а в 2011 году урезаются еще на 1–2,5 тыс. руб.

Председатель Борисоглебского горкома профсоюза работников народного образования и науки Ольга Ананьева поделилась с присутствующими результатами проведенного горкомом анализа нормативов 2010-го и 2011 годов: «Если сравнивать абсолютные величины нормативов, то кажется, что они действительно увеличились, пусть и незначительно. Но возьмем, например, вторую степень городской школы. Если из норматива 2010 года вычесть начисления на заработную плату в размере 26, 2 проц., то остается 12 тыс. 760 руб. Теперь сделаем ту же самую процедуру с нормативом 2011 года: вычитаем начисления на заработную плату, которые, как известно, возрастут до 34,2 проц., а также те 6,5 проц., которые с июня пойдут на повышение заработной платы учителей. Получается 12 тыс. 125 руб. То есть в следующем году по сравнению с текущим норматив уменьшится на 635 руб.». По словам Ольги Владимировны, такого рода простые расчеты по всем нормативам (а они у нас разные для каждой ступени каждого типа образовательного учреждения) показали уменьшение их на ту или иную величину в 2011 году по сравнению с 2010 годом. Однако сильнее всего, заметила Ананьева, в следующем году пострадают инновационные образовательные учреждения (гимназии и лицеи), так как нормативы их подушевого финансирования уже изначально (то есть заметно для «невооруженного глаза») урезаются на 2–2,3 тыс. руб. А если вычесть из них и вышеупомянутые проценты, то получатся просто смешотворные для такого рода учебных заведений суммы финансирования. А ведь обком профсоюза, который в последнее время активно выступал за выравнивание нормативов финансирования для инновационных и обычных школ, настаивал на том, чтобы нормативы обычных школ были «подтянуты» до нормативов инновационных учебных заведений. Но у нас все было сделано, как говорится, с точностью до наоборот. «Проведенные Борисоглебским горкомом профсоюза расчеты, – констатировала Ольга Ананьева, – показывают, что уменьшение зарплат педагогов в 2011 году предопределено».

Председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки Тамара Би-

Игры в Ассоциацию

рюкова уточнила, что у профсоюза есть вопросы не только по поводу величин нормативов подушевого финансирования, но и к самой применяемой в области Методике подушевого финансирования. «Нас не удовлетворял старый вариант и не удовлетворяет новый, не так давно разработанный департаментом образования, – пояснила Бирюкова. – Если соединить старое Положение о малокомплектной школе с новой Методикой подушевого финансирования – получится очень эффективное оружие по уничтожению малокомплектных школ».

Бирюкова заявила: «В связи с тем, что подушевое финансирование не срабатывает не только у нас, но и по всей стране, считаем, что надо от него отказаться. Нам необходимо пойти по пути установления единых размеров базовых должностных окладов (ставок) заработной платы по профессиональным квалификационным группам».

В завершении встречи 10 ноября 2010 года председатель Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы области передала областным властям обращение с требованиями в их адрес. Исполняющий обязанности губернатора Александр Гусев пообещал, что через два дня протокол определенных им по результатам встречи поручений поступит на согласование в Ассоциацию. И, надо сказать, Александр Викторович свое слово сдержал: протокол поручений действительно был передан в Ассоциацию в оговоренные сроки. После того как в Ассоциации его подкорректировали и согласовали, документ Гусевым был утвержден. В протоколе были установлены и довольно-таки сжатые сроки рассмотрения поручений – максимум до 15 декабря. Но вот наступило 16 декабря, а Ассоциации были переданы не четкие ответы на поставленные вопросы, а только «информация о ходе выполнения поручений» – копии пространных писем на имя губернатора Алексея Гордеева тех чиновников областного правительства, которые значатся исполнителями поручений... Единственное поручение, о котором ничего не сказано в «информации», значится в протоколе четвертым пунктом: «Воронежской областной Думе внести изменения в областное законодательство в соответствии с решением Воронежского областного суда № 3 – 15/10 от 19.04.2010 г. (об отмене монетизации учительских льгот). Ответственный исполнитель: Ключников В.И. Срок исполнения: до 25.11.2010 г.». Но здесь все дело в том, что в указанный срок это поручение было претворено в жизнь (подробности в материале «Прокрустова рубашка»). Пройдемся же по остальным пунктам поручений.

По порядку рассчитайся

Поручение 2: «Департаменту финансово-бюджетной политики совместно с департаментом образования, науки и молодежной политики рассмотреть возможность:

- увеличения фонда оплаты труда учреждений начального и среднего профессионального образования на 30 проц.;
 - установления стимулирующих надбавок мастерам производственного обучения и преподавателям специальных дисциплин в размере оклада к заработной плате;
 - увеличения финансирования областной целевой программы «Развитие образования Воронежской области на 2011–2015 гг.» в части укрепления материально-технической базы и проведения ремонтных работ учреждений начального и среднего профессионального образования в 2011 году;
 - пересмотра с учетом предложений Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Положения о малокомплектной школе и Методики расчета норматива подушевого финансирования, предусмотренных:
 - использование в качестве базовой расчетной единицы для норматива подушевого финансирования величины прожиточного минимума для трудоспособного населения;
 - установление минимальных окладов по профессиональным квалификационным группам должностей рабочих 1-го квалификационного разряда не ниже уровня минимального размера оплаты труда (4330 рублей), а должностей педагогических работников 1-го квалификационного уровня не ниже прожиточного минимума для трудоспособного населения;
 - изменение нормативов городских школ, рассматриваемых в качестве малокомплектных (малочисленных), и установление для них норматива на уровне норматива для сельских школ».
- Ответственные исполнители: Мосолов О.Н., Сафонова Н.Г.
Срок исполнения: до 15.12.2010 г.

Ответ: Олег Мосолов информирует губернатора о том, что издан приказ департамента образования, науки и молодежной политики о выплатах мастерам производственного обучения из фонда оплаты труда по 1000 руб. начиная с 1 января 2011 года.

У обкома профсоюза работников народного образования и науки сразу возникли вопросы. Почему из фонда оплаты труда? И почему только мастерам производственного обучения?

Когда председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова созвонилась с руководителем департамента образования, науки и молодежной политики Олегом Мосоловым, он пояснил: мастерам производственного обучения надбавка в размере 1000 руб. будет выплачиваться начиная с 1 января 2011 года, а преподавателям специальных дисциплин – начиная с 1 сентября 2011 года. Учреждения начального и среднего профессионального образования (НСПО) получат из областного бюджета дополнительные средства на эти цели. Но почему бы об этом сразу и не написать? Бирюкова обратилась к Мосолову с просьбой дать профсоюзу ответ в положенной форме.

Не могли удовлетворить профлидера и остальные позиции письма Мосолова. Например, то, что он просто констатирует факт, что на увеличение фонда оплаты труда учреждений НСПО на 30 проц. потребуется дополнительно 122 млн. руб.

Касаясь областной целевой программы «Развитие образования на 2011–2015 годы»: ею предусмотрено 544 млн. 141 тыс. руб. на укрепление материально-технической базы и ремонт, но финансирование будет зависеть от выделения бюджетных средств в законе об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012-го и 2013 годов. Еще упомянуто, что департаментом подготовлена ведомственная целевая программа «Развитие профессионального образования Воронежской области, на 2011–2013 годы», проходящая сейчас общественную экспертизу. «После ее принятия планируется рассмотреть вопрос дополнительного финансирования данных мероприятий при корректировке бюджета в 2011 году».

Установление минимальных окладов по профессионально-квалификационным группам должностей рабочих 1-го квалификационного разряда не ниже уровня минимального размера оплаты труда (4330 рублей), а должностей педагогических работников 1-го квалификационного уровня не ниже прожиточного минимума для трудоспособного населения. Информации о том, что примерным Положением об оплате труда и стимулировании работников государственных общеобразовательных учреждений области, утвержденным приказом департамента образования, науки и молодежной политики от 22.07.2010 г. № 681 и согласованным с обкомом профсоюза, установлены минимальные должностные оклады по профессионально-квалификационным группам в размере 4330 руб., минимальный оклад преподавателя – 4800 руб. И обещание – рассмотреть возможность установления должностных окладов педагогическим работникам 1-го квалификационного уровня не ниже прожиточного минимума для трудоспособного населения.

Изменение нормативов городских школ, рассматриваемых в качестве малокомплектных (малочисленных). Следующая информация: в разработанном порядке расчета областных нормативов финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений на 2011 год для городских малочисленных школ установлен коэффициент 1,5 – для увеличения объема субвенции, что «позволит увеличить фонд оплаты труда в этих образовательных учреждениях».

По вопросу же использования в качестве базовой расчетной единицы для норматива подушевого финансирования величины прожиточного минимума для трудоспособного населения Мосолов «переводит стрелки»: «В связи с тем, что Воронежская область является дотационным регионом, то, по мнению департамента финансово-бюджетной политики, целесообразно применение в качестве базовой расчетной единицы ежеквартально индексируемой величины прожиточного минимума, так как в данном случае уровень оплаты труда работников образовательных учреждений будет повышаться независимо от того, принято ли решение об индексации заработной платы работников бюджетной сферы на федеральном или областном уровне».

Поручение 5: «Проработать вопрос по обеспечению жильем педагогических работников на основе предложений Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ».

Ответственные исполнители: Агапова Г.В., Куприн С.И., Мосолов О.Н.
Срок исполнения: до 15.12.2010 г.

Ответ: Агапова сообщает губернатору, что для строительства жилья для педагогов может быть использован земельный участок агроуниверситета (что предлагается обкомом Профсоюза работников народного образования и науки РФ на протяжении последнего ряда лет – ред.), передаваемый в настоящее время в пользование Воронежю. После того как передача закончится (а сроки не указаны), предлагается рассмотреть вопрос о строительстве дома на 500 квартир (половина – работникам ВГАУ, остальные – преподавателям вузов и педагогическим работникам). «Причем, из-за того что земельный участок, – пишет Агапова, – передается в ведение городского округа город Воронеж на безвозмездной основе, стоимость жилья в доме, который будет построен на этом участке, может быть уменьшена на 40 проц. по сравнению со средней рыночной стоимостью жилья».

Поручение 1: «Департаменту финансово-бюджетной политики совместно с департаментом образования, науки и молодежной политики, департаментом здравоохранения, департаментом труда и социального развития, управлением культуры в рамках исполнения решений трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений рассмотреть возможность:

- установления минимального должностного оклада в бюджетных учреждениях не ниже уровня МРОТ;
- проведения индексации заработной платы в соответствии с уровнем инфляции».

Ответственные исполнители: Сафонова Н.Г., Мосолов О.Н., Автономов Д.Л., Самойлюк Н.И., Образцов И.Д.

Срок исполнения: до 15.12.2010 г.

Ответ: Первый заместитель руководителя департамента финансово-бюджетной политики области Елена Муромцева сообщает губернатору о том, что «годовая потребность в дополнительных бюджетных средствах для повышения окладов до уровня МРОТ в 2011 году (с учетом оплаты труда, производимой за счет средств ФОМС) составляет 3 млрд. 602,2 млн. руб., в том числе: по муниципальным районам и городским округам – 1 млрд. 994, 1 млн. руб., по областным учреждениям – 1 млрд. 608,1 млн. руб.». В последней цифре доля образования лишь 151,3 млн. руб.

Далее чиновница пишет о трудностях областных финансов: «Дефицит областного бюджета на 2011 год запланирован в размере 2 млрд. 136 млн. руб. или 6,5 проц. от собственных доходов бюджета. Выделение дополнительного финансирования только для областных учреждений приведет к росту дефицита бюджета до 3 744 млн. руб., что составит 11,4 проц. от собственных доходов бюджета. Следовательно, будет превышен экономический безопасный уровень дефицита бюджета (10 проц.). Кроме того, не будет выполнена задача снижения дефицита бюджета, поставленная в бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2011–2013 годах, вырастут доходы на обслуживание государственного долга».

Что касается судьбы бюджетников, то здесь Муромцева полна оптимизма. По ее информации, в связи с переходом учреждений социальной сферы на НСОТ произошло увеличение окладов к уровню 2009 года во всех отраслях: здравоохранение – 25 проц., учреждения, подведомственные департаменту труда и социального развития – 17 проц., культура – 31 проц., образование – 14 проц., физическая культура и спорт – 14 проц. Особенно умиляет фраза: «Следовательно, фактический рост окладов уже происходит».

Как следует из ответа, индексацию зарплат вообще предлагается провести за счет самих бюджетников – путем сокращения их части. Упоминается цифра по неэффективным расходам в сферах образования и здравоохранения области в 2009 году – 2 млрд. 676 млн. руб., или 12,5 проц. И заключается: «Имеющиеся в отраслях социальной сферы внутренние резервы позволяют увеличить среднюю заработную плату без дополнительного финансирования из областного бюджета».

Поручение 3: «Департаменту труда и социального развития совместно с департаментом финансово-бюджетной политики разработать региональный нормативный документ по механизму полного погашения долгов по коммунальным услугам работников сельских бюджетных учреждений за 1994–2004 гг. в течение 2011 г. через бюджеты муниципальных районов в соответствии со списками сельских и поселковых Советов, подтверждающих задолженность за указанный период времени».

Ответственные исполнители: Самойлюк Н.И., Сафонова Н.Г.

Срок исполнения: до 01.12.2010 г.

Ответ: Ни слова по существу.

Как видите, работа по реализации требований профсоюза, отраженных в протоколе поручений от 10 ноября, можно сказать, только началась. Впрочем, любой путь начинается с первых шагов...

Льгота преткновения

Профсоюз отбил атаку властей страны, но угроза нового нападения сохраняется

Профсоюзу удалось пресечь попытку федеральных властей внести изменения в пункт 5 статьи 55 Закона Российской Федерации «Об образовании», резко снижающие уровень предоставляемых педагогическим работникам сельской местности жилищно-коммунальных льгот. Тем не менее, ситуация продолжает оставаться крайне напряженной...

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

О том, что попытка внести изменения в пункт 5 статьи 55 Закона РФ «Об образовании» будет предпринята на заседании Государственной Думы РФ 23 ноября, председатель Профсоюза работников народного образования и науки РФ Галина Меркулова проинформировала региональные профсоюзные организации страны 18 ноября. В обращении профлидера рассказывалось о той хитрости, с которой на сей раз решили действовать власти: изменения, касающиеся жилищно-коммунальных льгот учителей, были «запрятаны» в виде поправки в принимаемый уже во втором чтении (!) проект Федерального закона № 394584-5 «О внесении изменений в статью 52 с индексом 2 Закона РФ «Об образовании», где речь идет о частичной компенсации родительской платы за пребывание их детей в дошкольных образовательных учреждениях...

Поправка предполагала отмену федеральной нормы о праве сельских педагогов на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением. Согласно ей размер, условия и порядок возмещения расходов по оплате жилищно-коммунальных услуг должны были устанавливаться законодательными актами субъектов РФ. При одновременном прекращении предоставления субъектам РФ субсидий из федерального бюджета на эти цели. О неминуемом снижении уровня региональных льгот говорило и то, что вносимыми в пункт 5 статьи 55 изменениями учителям федеральных образовательных учреждений сельской местности стопроцентная льгота сохранялась только по оплате

жилого помещения, а по оплате коммунальных услуг она урезалась до 50 проц.

Примечательно, что та же самая поправка уже вносились в Гос. Думу в декабре 2009 года, но в виде законопроекта № 85512-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления мер социальной поддержки педагогических работников». Однако тогда усилиями Профсоюза за законопроект № 85512-5 был заблокирован (подробности в материалах «Три рубля за слово» и «Мы – партнеры! По переписке», размещенных в февральском и мартовских номерах нашей газеты за этот год). Но вот, спустя почти год, он опять «всплыл», только теперь уже в завуалированной форме – в виде поправки к другому законопроекту...

Из семи «героев», в 2009 году проталкивавших законопроект № 85512-5, в числе авторов поправки к законопроекту № 394584-5 остались двое: члены Совета Федерации РФ Вячеслав Новиков (от Красноярского края) и Александр Смирнов (от Республики Мордовия). Правда, к ним присоединились два «новичка»: член Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Москвы Олег Толкачев и депутат Государственной Думы, член Высшего совета партии «Единая Россия» Мартин Шакум.

В своем обращении от 18 ноября председатель Профсоюза Галина Меркулова предложила региональным профсоюзным организациям срочно связаться со «своими»

депутатами в Гос. Думе, с тем, чтобы потребовать от них не голосовать за принятие законопроекта № 394584-5. Уже на следующий день, 19 ноября, Воронежский обком профсоюза направил соответствующие телеграммы депутатам Гос. Думы, причем не только избранным от нашей области, но и руководителям всех фракций, а также председателю комитета Гос. Думы по образованию Григорию Балыхину. О том, что и другие регионы отреагировали на обращение общероссийского профлидера столь же активно и оперативно, можно было догадаться уже по тому, что вопрос о рассмотрении во втором чтении законопроекта № 394584-5 не был внесен в повестку дня заседания Гос. Думы 23 ноября...

А 25 ноября председатель Профсоюза работников народного образования и науки РФ Галина Меркулова была приглашена на совещание к заместителю председателя Правительства РФ Дмитрию Козаку. В совещании также приняли участие: заместитель председателя Правительства РФ Александр Жуков, статс-секретарь – заместитель министра образования и науки РФ Иван Лобанов, заместитель министра регионального развития РФ Анатолий Попов, генеральный директор государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Константин Цицин.

Но, по-видимому, к аргументам председателя Профсоюза на совещании плохо прислушивались, если в появившемся спустя некоторое время после этого протокола мероприятия говорилось о «необходимости скорейшего внесения изменений в Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», предусматривающих предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных учреждений, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, имея в виду их предоставление в денежной форме без изменения объема и содержания указанных мер социальной поддержки». А министру образования и науки РФ Андрею Фурсенко совместно с комитетом Гос.

Думы по образованию поручалось «обеспечить внесение соответствующих изменений в указанный Закон РФ при подготовке ко второму чтению проекта Федерального закона № 394584-5 «О внесении изменений в статью 52 Закона РФ «Об образовании», изложив абзац третий пункта 5 статьи 55 в следующей редакции: «Педагогические работники образовательных учреждений пользуются правом на получение пенсии за выслугу лет до достижения ими пенсионного возраста, на компенсацию расходов по оплате жилого помещения, отопления и освещения в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), на первоочередное предоставление жилой площади. Размер и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки, устанавливаются законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.»

29 ноября председатель Профсоюза работников народного образования и науки РФ Галина Меркулова направила заместителю председателя Правительства РФ Дмитрию Козаку письмо, в котором «по косточкам разложила» утвержденный им протокол совещания от 25 ноября. В заключение своего письма Меркулова изложила точку зрения Профсоюза: «...учитывая общее мнение педагогического и профессионального сообщества, такие законодательные предложения не могут быть нами поддержаны. Конструктивное решение по существу данной проблемы и находящее приемлемые решения предлагается осуществить в рамках подготовки и широкого обсуждения проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Однако, несмотря на крайне жесткую позицию Профсоюза по этому вопросу, повод для беспокойства все-таки имеется. И немалый. Ведь статья 49 проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», 1 декабря выставленного властями страны для общественного обсуждения в Интернет, изложена в той же самой редакции, которая предлагалась законопроектом № 85512-5 и поправкой к законопроекту № 394584-5...

Прокрустова рубашка



На встрече с профактивом области 10 ноября председатель обл. Думы В.И. Ключников (в центре) долго возражал против быстрого исполнения решения суда об отмене монетизации учительских льгот.

(Окончание. Начало на стр. 1)

Опыт прошлых лет подсказывал, что любые действия в этом направлении ничем хорошим для педагогов не обернутся. Но власти клялись и божились, что на этот раз все будет не как всегда: и деньги педагогам будут авансом переводиться на их сберкнижки, и размер компенсаций покроет затраты на оплату жилья, отопления, освещения. Свое намерение осуществить замену натуральных льгот на денежные компенсации чиновники и депутаты объяснили тем, что согласно Федеральному закону РФ № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» ставит получение субъектом Российской Федерации средств из федерального бюджета в зависимости от нарушения нормы Федерального Закона РФ № 3266-1 «Об образовании» от 10 июля 1992 года? На этот вопрос областные власти так и не смогли ответить. Обком профсоюза был вынужден обратиться в прокуратуру области. Но там, к сожалению, рассуди-

ли так: на бумаге закон о замене натуральных учительских льгот на денежные компенсации выглядит хорошо – давайте подождем, что будет на практике...

Ждать, в общем-то, пришлось недолго. Вскоре после того, как 1 января 2010 года в области заработал упомянутый закон о монетизации, в обком профсоюза начали звонить учителя из разных районов и сообщать о том, что им средства на приобретение угля не авансируются. При мизерной зарплате сельского педагога (в годовом исчислении она часто не превышает и 50 тыс. руб.) изыскать 20–40 тыс. руб. на эти цели (причем одновременно, так как необходимым количеством угля необходимо запастись до наступления холодов) – нерешаемая проблема. А в области 4 тыс. 286 педагогов, отапливающих дома углем. Некоторые из работников образования указывали еще и на то, что денежная компенсация не покрывает затраты по оплате жилищно-коммунальных услуг. В рамках процедуры социального партнерства обком профсоюза стал настаивать на немедленном решении возникших проблем. Однако областные власти, получив из федерального бюджета средства на реформирование системы жилищно-коммунального хозяйства, прямо скажем, неохотно вспоминали о своих обещаниях учителям. Да и с юридической точки зрения придраться к властям было

трудно, поскольку «авансирование» и «компенсация» являются взаимоисключающими понятиями. В законе же о монетизации учительских льгот речь идет именно о компенсации понесенных расходов, причем не в полном объеме, а «с учетом нормативов потребления коммунальных услуг»...

Ответом на столь откровенный цинизм власти предрержавших стало обращение двух педагогов из Кантемировки в облсуд с иском об отмене закона о монетизации. Одним из аргументов, приведенным педагогами в суде было то, что производимая им компенсация осуществляется в размере всего около 40 проц. от затрат. Облсуд встал на сторону учителей: 19 апреля вынес решение об удовлетворении их исковых требований в полном объеме. Попытка обл. Думы и правительства области обжаловать это решение в Верховном суде Российской Федерации успехом не увенчалась. 23 июня решение облсуда вступило в законную силу...

Но шли дни, недели, месяцы, а власти исполнять решение суда явно не торопились. Этот вопрос председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова подняла на встречах областного профактива с руководством области 7 октября и 10 ноября. Больше всего профлидера волновало то, что в результате проволочек страдают сельские педагоги, отапливающие свои жилища углем. Ведь, несмотря на наличие решения суда, уголь им так и не предоставляется. Поскольку не внесены необходимые изменения в областное законодательство. Обком профсоюза настоял на том, чтобы вопрос был рассмотрен на заседании обл. Думы 25 ноября...

Решение областной Думы вернуло ситуацию в нашей области к статус-кво, зафиксированному Федеральным законом «Об образовании». Казалось, что уже можно перевести дух (до очередного «наезда» областной власти на льготы сельских учителей), но... Да где там! На общестественность практически тут же свалился сеанс «материализации чувственных идей» – сразу после голосования по вопросу льгот председатель обл. Думы Владимир Ключников заявил депута-

там: из-за того что учителям «своя рубашка оказалась ближе к телу», область в 2011 году лишается возможности получить из федерального бюджета на реформирование ЖКХ 5–6 млрд. руб. Эту же мысль Ключников повторил и на пресс-конференции с журналистами, которая прошла сразу после заседания обл. Думы.

Как говорится, хоть стой хоть падай... Областные власти продемонстрировали колоссальную неэффективность своей работы, а виноваты учителя! Не будем вдаваться в нюансы, почему провалилась монетизация – то ли изначально власти предполагали обобрать сельских педагогов (как и в прошлом множестве попыток), то ли просто не смогли оперативно решить возникающие проблемы, то ли... Любопытно, что воронежские власти так и не научились признавать свои ошибки. Вот и теперь Ключников рождает очень смешные перлы.

На одной пресс-конференции ваш корреспондент спросил у Владимира Ключникова: зачем он «вбивает клин» между населением области и учителями, законность требований которых подтвердили все судебные инстанции? Не в поведении ли власти кроется причина неудач?... Но Ключников, даже не дослушав до конца журналиста, отрезал: «Я все сказал. Без комментариев дальше. Дебаты по этому вопросу закончены...».

Интересно, зачем тогда спикер собирал пресс-конференцию? Надиктовать тексты для журналистов, которые работают с областной Думой по договору? Потоки восхвалений от СМИ – это, наверное, неплохо, но хотелось бы, чтобы власть и по острым проблемам нашла нужные обществу слова. Воронежцы таки хотят комментариев!

Что же касается поговорок... Та «рубашка» для педагогов, о которой упомянул Ключников, давно, к сожалению, превратилась в прокрустово ложе. Государственная машина в отношении учителя все больше ведет себя, как Полипемон. Вообще, социалка рубится на корню, власть нещадно избавляется от социальных обязательств перед народом. Его нужды – дело двадцатое. И только бюрократия стаями гордых птиц летит над Россией. Они не судятся за льготы, они всем довольны, они счастливы. Тут уж, как говорится, своя рука (крыло) – владыка. Кто сидит на бюджете, тот и... Но это уже совсем другая история.

Открытие закрытого

Весьма оригинальную концовку нынешнему Году учителя придумал департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области – в официально объявленный день его закрытия наградил... победителей областного творческого конкурса средств массовой информации на лучшее освещение Года учителя. Мероприятие состоялось 16 декабря в кафе «Театральное» кинотеатра «Спартак».

Председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова, которой выпало вручить награды в одной из номинаций, предложила журналистам: «А давайте сделаем так, чтобы Год учителя не кончался!». И пояснила, почему она это предлагает: «Сколько бы веков ни прошло, всегда на земле будут существовать ученики и учителя, поскольку, только передавая опыт и знания новым поколениям, человек может достичь вершин цивилизации...».



Председатель обкома профсоюза Т.А. Бирюкова и победители номинации «Лучшее техническое мастерство»: корреспондент «Медиа-Альянс» Лискинского района Ю.В. Белогорова (3 место), видеоператор телекомпании «Анна» Е.Л. Михеев (2 место), внештатный корреспондент телекомпании «Рен-ТВ» Э.А. Козлов (1 место).

Впрочем, кое о ком из «виновников 2010 года» областной департамент образования, науки и молодежной политики в этот день все-таки вспомнил: наградили лучшего блогера среди педагогов – учителя английского языка из Кантемировского лицея Наталью Степаненко и победительницу регионального конкурса «Самый любимый учитель» – преподавателя математики средней школы № 2 Нововоронежа Татьяну Рудакову.

А газета «Комсомольская правда» поздравила победительниц приуроченного ею к Году учителя конкурса начинающих педагогов «Краса воронежской школы»: Анастасию Ганзюкову (средняя школа № 4 Воронеж, 1-е место) и работающую в Борисоглебской гимназии № 1 Татьяну Грому (2-е место) и Викторю Мишину (3-е место).

Бесспорная надбавка

Начиная с 2011 года неработающие педагогические пенсионеры, имеющие почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», будут ежегодно получать ежемесячные выплаты в размере 575 руб.

Такое решение приняли депутаты Воронежской городской Думы на заседании 24 ноября. А 7 декабря это решение было утверждено мэром Воронежа Сергеем Колиухом. Напоминаем, что на текущий год аналогичные выплаты неработающим педагогам-пенсионерам были установлены в связи с объявлением его Годом учителя. Размер выплат составляет 500 руб.

Лидеры времени

Подведение итогов конкурса на лучший студенческий трудовой отряд состоялось в Доме молодежи 7 декабря. В конкурсе приняли участие 27 студотрядов учреждений высшего и среднего профессионального образования Воронежской области.

Лучшим трудовым отрядом строительного профиля был признан стройотряд «Олимпийский» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Лучшим командиром стал командир этого отряда Вячеслав Шамарин. А лучшим бойцом – боец стройотряда «Импульс» Воронежского государственного технического университета Павел Гудков.

Среди трудовых отрядов педагогического профиля победил педотряд «Лидер времени» Воронежского филиала Российского государственного социального университета и Международного института компьютерных технологий. Лучших командира (Сергей Староверов) и вожатого (Дмитрий Попов) «взрастил» педотряд «Восток 5» Городского молодежного центра Воронежа.

Оперативный отряд «Щит» Воронежского государственного аграрного университета занял первое место в номинации «Охрана правопорядка». Лучшими командиром (Иван Евкин) и бойцом (Александр Ляшко) названы «выходцы» из студенческого оперативного отряда «Монолит – ВГАСУ» Воронежского государственного архитектурно-строительного университета.

В номинации «Специализированный профиль» лучшим сервисным отрядом стал студотряд «Кристалл» Россошанского колледжа мясной и молочной промышленности.

За НИМИ

Конкурс «Студенческий лидер Воронежской области – 2010»

Победителем третьего ежегодного конкурса «Студенческий лидер Воронежской области», проводимого Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ совместно со студенческим координационным советом обкома профсоюза, стал профорг 4-го курса факультета инженерных систем и сооружений Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) Евгений Лебедь. Ему был вручен главный приз – ноутбук. (Причем, необходимо заметить, что это была уже очередная победа ВГАСУ, так как первые места в предыдущих двух конкурсах достались студенткам этого вуза – Анне Скрипак и Оксане Пантыкиной). Второе место поделили студент 5-го курса строительного факультета ВГАСУ, профорг факультета Николай Шуваев и студентка 4-го курса факультета международных отношений Воронежского государственного университета (ВГУ), профорг факультета Елена Плаксина. На третье место вышел студент 3-го курса факультета автоматизации технологических процессов Воронежской государственной технологической академии (ВГТА), профорг факультета Иван Саламахин. Четвертое место заняла студентка 4-го курса естественно-географического факультета Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ), профорг факультета Анастасия Лопатина. Участники конкурса, занявшие 2–4-е места, были награждены DVD-плеерами, WEB-камерами и внешними жесткими дисками. А Иван Саламахин удостоился еще и приза зрительских симпатий – получил сертификат на бесплатное обучение вождению в автошколе «Ягуар».

Ева СЛАВИНА

Зам. председателя обкома профсоюза Евгения Попова поздравляет «Студенческого лидера – 2010» Евгения Лебеда.



Конкурс «Студенческий лидер Воронежской области – 2010» проходил 19–20 ноября в рамках областного семинара актива студенческих профсоюзных организаций, на базе учебно-методического центра Воронежского областного Совета профсоюзов.

Во время награждения председатель студенческого координационного совета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, председатель профкома студентов ВГАСУ Антон Ходунов отметил: «В нынешнем конкурсе был очень сильный состав – по количеству набранных баллов участники идут практически впритирку». От взгляда же корреспондента «Профсоюзного щита» не ускользнула следующая любопытная деталь: если кто-то из участников конкурса и «проседал» в одном из заданий, то в другом задании, наоборот, раскрылся «на все сто».

Всего заданий было пять: «Автопортрет – расскажи нам о себе», «Твой проект для студентов вуза», «Переговоры – студенческий адвокат», «Правовое ориентирование – блиц», «Сюрприз».

В первом задании, «Автопортрет – расскажи нам о себе», которое являлось домашним, у всех конкурсантов,

нительные баллы. Зато девушка сделала весьма оригинальный «вступ» к автопортрету: попросила всех собравшихся в актовом зале закрыть глаза и представить, что они оказались на необитаемом острове ночью: «Темно и страшно? И вы не знаете, что делать?». Затем профактивистка заявила, что именно так чувствует себя студент, особенно первокурсник. «И поэтому первоочередная задача профкома вуза, – резюмировала Лопатина, – быть тем источником света, который мог бы вывести студента из тьмы незнания, непонимания и, главное, незащищенности...». Елена Плаксина, представляя свой автопортрет, заинтриговала присутствующих сообщением о том, что на втором курсе стала старостой в результате самого настоящего «переворота»: для того чтобы это назначение осуществилось, все однокурсники собрали подписи в поддержку ее кандидатуры. А Иван Саламахин «зажег» аудиторию (и в особенности девичью ее половину) рассказом о себе в виде песни под гитару. Правда, сам текст песни журналисту показался слегка фривольным, не совсем адекватным мероприятию...

В задании «Правовое ориентирование – блиц» блеснул эрудицией Евгений Лебедь, без запинки ответивший на все двадцать вопросов меньше чем за две минуты, отводившиеся на этот конкурс. Остальные участники (они вызывались в зал по очереди, а перечень вопросов был один для всех) не смогли ответить или ответили неправильно на те или иные вопросы, затруднения же у всех четырех вызвали два, причем, казалось бы, совсем простые: «Назовите выборный представительный орган, который осуществляет общее руководство в вузе.» (ответ: Ученый совет) и «Какой федеральный орган исполнительной власти выполняет контрольные функции в сфере образования?» (ответ: Федеральная служба по надзору в сфере образования – Рособрандзор).

Не было равных Николаю Шуваеву в задании «Сюрприз». Так же как и перед заданием «Правовое ориентирование – блиц», все конкурсанты были удалены из зала. Заходили по одному. Каждому председатель жюри конкурса, заместитель председателя Воронежского обкома про-

кроме Анастасии Лопатиной, одним из элементов повествования о себе была видеопрезентация, дававшая допол-



Николай Шуваев: Наше дело правое! Мы победим!

ПРАВДА!

продемонстрировал высокий уровень подготовки участников

фсоюза работников народного образования и науки РФ Евгения Попова поясняла суть задания: за две минуты надо подготовить выступление перед студентами своего вуза – с призывом выйти на запланированную на начало 2011 года Ассоциацией профсоюзов работников непроизводственной сферы страны общероссийскую акцию с требованием о повышении зар-

дущее». А необходимость повышения зарплат преподавателям аргументировал тем, что они в результате этого «станут добрее». Николай Шуваев также заявил: противодействия деканатов не надо бояться потому, что «не будет студентов – не будет и вуза». В итоге за «Сюрприз» жюри присудило профлидеру максимальное количество баллов.

«Мих», предложил провести масштабное исследование с целью выяснения причин... «провала» газеты. Сама по себе такого рода честная постановка вопроса уже вызвала невольное уважение к профактивисту. Но ведь он к тому же разработал еще и проект, призванный вдохнуть в газету жизнь!

Николай Шуваев представил электронную версию справочника студента, проживающего в одном из общежитий ВГАСУ, который включал разделы с адресами всех общежитий, необходимой правовой информацией (правила заселения, выселения, проживания и так далее), информацией о близлежащих магазинах, аптеках, центрах развлечения и досуга и так далее. Разумеется, что один из разделов справочника был посвящен информации о профсоюзе.

Идея-фикс Ивана Саломехина заключалась в оснащении общежития ВГТА ландшафтными (прачечными самообслуживания).

Проект Елены Плаксиной, получивший название «Маленькие ВГУшки», направлен на создание в стенах ВГУ детской комнаты для молодых семей, что, по убеждению автора, позволит маме-студентке получать высшее образование без продления академического отпуска.

А Анастасия Лопатина посвятила свой проект созданию на базе санатория имени Горького оздоровительного центра для студентов...

Высокий уровень подготовки участников конкурса «Студенческий лидер Воронежской области – 2010» – это своего рода главный показатель роста качества профсоюзной работы со студентами в вузах, эффективности проводимых Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ семинаров для студенческого профактива. А это значит, что профсоюз на правильном пути!



Восходящие профсоюзные звезды – Анастасия Лопатина, Елена Плаксина, Иван Саламахин.

плат работников бюджетной сферы и повышении стипендии. Причем, уточняла Евгения Ивановна, при подготовке выступления необходимо иметь в виду, что ректорат и деканаты уже предупредили студентов о том, что в акции, которая пройдет в форме пикета или митинга, они участвовать не должны. На выступление конкурсанту отводилась одна минута. Так вот, Шуваев был единственным, чья речь вызвала настоящую бурю оваций. Чем же покорила студенческий профактив Шуваев? Призывая ребят выйти на митинг, профлидер сослался на то, что «за нами – правда» и что «мы – бу-

Но, пожалуй, отдельно все-таки стоит отметить второе домашнее задание – «Твой проект для студентов вуза». Оно у каждого из участников конкурса оказалось не только интересным, но и глубоко проработанным (учтено было все – от проблематики, целей и задач до стоимости проекта).

Проекты профлидеров из ВГАСУ имели информационную направленность.

Евгений Лебедь, являющийся председателем информационной комиссии в профкоме ВГАСУ и корреспондентом недавно начавшей выходить городской студенческой газеты

Имидж решает все?

В.В. Мирошников.



Директор Заброденской средней школы Калачеевского района Владимир Мирошников стал призерам первого Всероссийского конкурса «Директор школы – 2010», организованного министерством образования и науки России. Он получил денежную премию в размере 30 тыс. руб. и устройство iPad (планшетный компьютер) от генерального

партнера конкурса – Фонда поддержки социальных инноваций «Вольное дело». Еще три школьных директора из нашей области попали в число 98 лауреатов конкурса.

«Идея конкурса, – как об этом рассказывается на сайте конкурса (<http://konkurs.direktor.ru/>) его организаторами, – заключалась в поиске примеров успешного решения критически важных для данной школы проблем. Обычно, такие проблемы становятся очевидными, если организация оказывается в кризисе (который, возможно, виден только ее руководителю). Выход из кризиса – инновация, нахождение нового ресурса развития. В истории каждой школы были такие периоды. Таким образом, мы хотели поддержать руководителей, которые провели свои школы через трудный период развития и вывели их на новый уровень».

Конкурс «Директор школы – 2010» проходил в два этапа.

В рамках первого, заочного тура, участники с января по май направляли в Москву свои работы, оформленные в жанре эссе. Всего к экспертной оценке было допущено 667 работ от директоров из 81 региона страны. Фамилии победителей первого тура, стали известны 1 октября. В десятку лучших авторов вошел и директор Заброденской средней школы Калачеевского района Воронежской области Владимир Мирошников. В своем конкурсном эссе Владимир Викторович доказывает, что увеличить количество учащихся и тем самым спасти школу от закрытия (а именно это и явилось ключевой проблемой для Заброденской школы) можно, работая над имиджем образовательного учреждения. Мирошников рассказывает о том, как в школе с этой целью был создан пресс-центр, освещавший ее деятельность в местных средствах массовой информации; максимально использовались возможности школьного интернет-портала; получила развитие традиция проведения открытых праздников, фестивалей, олимпиад с участием детей из других школ. «Сохраненный и возросший контингент учеников позволил иметь среднюю зарплату по школе вдвое большую, чем в среднем по району. В результате принятых решений в нашу школу из других микрорайонов и поселений стали прибывать учащиеся, в том числе и из соседних районов», – констатирует Мирошников.

Второй, очный тур конкурса «Директор школы – 2010» прошел в Москве, в Общественной палате Российской Федерации 23 ноября. Согласно творческому заданию, участники должны были в течение ограниченного времени «виртуально» обратиться к известным отечественным и зарубежным представителям органов власти и экспертам в сфере образования с просьбой решить проблему, актуальную для их профессиональной деятельности. Кроме того, участникам предлагалось «оригинально прокомментировать» заранее подготовленные организаторами конкурса высказывания политиков и общественных деятелей о российском образовании. В числе воображаемых собеседников конкурсантов были президент России Дмитрий Медведев, председатель Правительства РФ Владимир Путин, министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко, председатель совета директоров корпорации Microsoft Билл Гейтс, президент Соединенных Штатов Америки Барак Обама и другие.

24 ноября состоялось торжественное награждение участников первого Всероссийского конкурса «Директор школы – 2010». Победителем стал директор школы № 97 Ижевска Ахтам Чугалаев. Ему были вручены диплом I степени, хрустальная медаль «Лучший директор школы – 2010» и сертификат на 200 тыс. руб. Второе место и сертификат на 120 тыс. руб. достались директору гимназии № 210 «Корифей» Екатеринбургского Алексею Бабетову. На третье место с сертификатом на 80 тыс. руб. вышла директор школы № 279 Санкт-Петербурга Анна Меньшикова. Остальные семь финалистов получили денежные призы в размере 30 тыс. руб. Кроме того, каждый участник финала получил устройство iPad от генерального партнера конкурса – Фонда поддержки социальных инноваций «Вольное дело», учрежденного Олегом Дерипаска.

Всего от Воронежской области в конкурсе приняли участие 20 руководителей школ. Трое из них вошли в число 98 лауреатов конкурса: Татьяна Алехина (Сухонская основная общеобразовательная школа Богучарского района), Мария Коростелева (Новобогородицкая основная общеобразовательная школа Петропавловского района), Николай Терентьев (Елать-Коленовская средняя школа № 2 Новохоперского района).



Браво лидерам!

Трибуна профлидера

Школа в океане страстей

Чувство тревоги, которое вот уже несколько месяцев не покидает меня после принятия Федерального закона от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», в последние дни увеличилось в несколько раз. Это произошло после того как слушатели курсов вновь назначенных директоров школ, в числе которых была и я, стали участниками телемоста. Эта форма общения и после очередного телемоста президента нашей страны так и не стала востребованной ни педагогами, ни общественностью. А зря. Может быть, после некоторых откровенных ответов из Москвы, мы все поняли бы, что нам крайне необходимо объединяться...

Галина ПЕГУСОВА,
председатель Нововоронежского горкома профсоюза работников народного образования и науки РФ



Г.А. Пегусова.

Как известно, в 2011 году все бюджетные учреждения страны должны будут изменить свою организационно-правовую форму. То есть стать автономными или «новыми бюджетными». Получить статус казенных и остаться на полном государственном обеспечении удастся психбольницам, следственным изолятором, таможенным службам и так далее и тому подобное. Одним словом, только таким бюджетным учреждениям, для которых невозможно сформировать государственный заказ.

Если школа захочет не только распоряжаться своими доходами, но и оплачивать расходы, то она станет автономной. А если не выберет эту форму, то в 2011 году она будет преобразована в «новое бюджетное» учреждение. А это значит, что финансироваться будет только государственный заказ – часы федерального компонента, возможно что-то еще. Но не все! Но это знают далеко не все.

Во время телемоста на вопрос: «Что будет с теми учреждениями, которые не определяются с выбором организационно-правовой формы?», последовал ответ: «Эти учреждения станут бюджетными». Но ведь для большинства это означало, что все останется на своих местах. Хотя из этих слов как раз и следует, что школа не получит стопроцентного финансирования.

На мой вопрос о том, кто будет финансировать увеличение часов по некоторым предметам за счет регионального и школьного компонентов, факультативы и элективы, ответ был еще более шокирующим: «Источников масса: коммерческая деятельность школы, спонсорская помощь, пожертвования...».

Что-то я не припомню за 20 лет работы в школе тех жертвований, которых хватило бы на то, чтобы заплатить учителям за увеличение часов математики, иностранного языка, истории и обществознания... А о какой коммерческой деятельности может идти речь? Мы уже видели, во что превратились Дворцы культуры, которые стали автономными, «распоряжаются своими доходами». Теперь вместо того чтобы предоставлять помещения кружкам и секциям, они вынуждены сдавать их в аренду. «По новой моде» во Дворцах культуры не песни поют, а торгуют шубами да трикотажем. Представьте, что получится, если школа только и будет думать о том, что бы ей продать или сдать в аренду? А что будет с сельской школой? Ведь село останется только там, где есть школа. Не должна школа зарабатывать деньги! Это не ее функция, не ее прерогатива, а государства. Мы же получаем обратное. Государство сбрасывает с себя последнюю ответственность за образование. Но это же не та сфера, которую можно бросить в океан страстей: выплывет или нет? То же самое планируется в медицине и в сфере культуры.

Приведу один пример. Накануне 9 мая звонит мне директор кинотеатра с предложением: привести детей бесплатно на документальный фильм «Баллада об одной солдатской матери». Май месяц, ЕГЭ на носу, времени нет, но... Но спрашиваю о содержании. Лариса Георгиевна отвечает: «Это фильм о матери, которая проводила на фронт мужа и девятих сыновей. Никто из них с войны не вернулся». Я сводила на этот фильм три класса одиннадцатиклассников (более 60 человек). А теперь давайте

подсчитаем экономический эффект этого мероприятия: ноль (фильм-то был показан бесплатно). А если бы билеты стоили дорого, то дети просто отказались бы от просмотра. Зато нравственный, гражданско-патриотический эффект от просмотра этого фильма трудно переоценить. Вряд ли мы сможем воспитать лучшие человеческие качества в наших детях с помощью тех фильмов, которые они смотрят сегодня в лучших кинотеатрах, где низость и пошлость, вражда и жестокость возведены в ранг добродетелей. Но зато эти фильмы дают основные кассовые сборы.

В 1946 году был принят «гениальный» план руководителя ЦРУ Алена Даллеса: «Мы не смогли взять Советский Союз вооруженным путем, но возьмем его без оружия. Будем насаждать самое пошлое, низменное, жестокое. Высмеивать тех, кто имеет свое лицо, свое мнение. Посеем вражду между народами... Эгоизм, ханжество, лицемерие, наглость и бесстыдство расцветут махровым цветом». Сегодня мы наблюдаем результаты этого плана. Нас «взяли» без оружия. Советского Союза больше нет. А что «расцвело махровым цветом», наверное, каждый назовет и сам... Можно ли в этих условиях государству сбрасывать с себя ответственность за образование и воспитание? Последствия этой реформы будут похлеще приватизации 90-х годов, но будет уже поздно...

Постскриптум. Уважаемые коллеги, принимайте участие в телемостах, которые проводятся в специально оборудованных для этого пунктах. В Воронеже это аудитория №109 областного института повышения квалификации и переподготовки учителей.

Что заслужили, то и получили

(Окончание. Начало на стр. 1)

Совет Ассоциации заявляет, что такие действия в значительной степени ослабляют позиции профсоюзов в переговорном процессе на федеральном уровне и считает подобные доводы несостоятельными, поскольку даже в самых благополучных в финансовом отношении субъектах РФ уровень оплаты труда работников бюджетной сферы со всеми региональными надбавками и доплатами остается недопустимо низким.

Требования Совета Ассоциации, в поддержку которых проводились совместные коллективные действия, были выдвинуты в адрес Правительства РФ. Вопросы правового и финансового механизмов индексации заработной платы работников, формирования системы стандартов по оплате труда работников, реализующих стандарты социальных услуг, изменения правовой основы и финансового обеспечения МРОТ – все эти вопросы должны быть решены на федеральном уровне...».

К сожалению, в документе не указываются имена руководителей территориальных организаций профсоюзов – членов Ассоциации, виновных в срыве акции. А жаль! Страна должна знать своих «героев»! И почему-то ни слова не сказано о том, что причиной отмены пикета в Воронеже стала не позиция председателя Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы области, а штрейхбрейкерство одного из членов Ассоциации – председателя областной организации профсоюза работников здравоохранения...

А теперь немного поподробнее об итогах третьего этапа Всероссийской акции работников бюджетной сферы в 2010 году.

Известно, что изначально Правительство РФ назначило Совету Ассоциации встречу на утро 10 ноября, но затем перенесло ее на вторую половину дня. Нетрудно догадаться, почему это было сделано: руководство страны необходимо было увидеть, насколько активно бюджетники отстаивают свои права в ходе Всероссийской акции, для того чтобы понять, в каком объеме следует удовлетворить их требования.

О том, какую оценку правительство дало акции, лучше всего говорит протокол правительственных поручений. Согласно этому документу вопрос о дополнительной индексации заработной платы бюджетников и стипендиальных фондов будет рассматриваться соответствующими министерствами аж... до 10 августа 2011 года! Причем, если у этого рассмотрения и будет какой-то положительный эффект, то коснется он только федеральных учреждений. Что касается учреждений региональных и муниципальных, то очевидно, что местным властям будет предложено «самим решать свои проблемы».

До 10 декабря 2010 года должны рассматриваться предложения о включении в Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и правительством РФ на 2011–2013 годы обязательств об установлении Правительством РФ размеров базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам работников образования, здравоохранения и культуры.

А вот для рассмотрения Правительством РФ совместно с общероссийскими объединениями профсоюзов и общероссийским объединением работодателей такого принципиального вопроса, как внесение изменений в Трудовой кодекс РФ «в части приведения понятия МРОТ в соответствие с нормами международного законодательства по данному вопросу», конкретных сроков не установлено. Так же как не установлено их и для проработки вопроса «о возможности включения в Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников организаций, финансируемых из соответствующих бюджетов, на 2011 год предложений по увеличению доли постоянной части в структуре заработной платы работникам государственных и муниципальных учреждений в сфере образования, здравоохранения и культуры».

Не густо? Но ничего не поделаешь: получили ровно столько, сколько заслужили.

ИЗ ПОЧТЫ ОБКОМА ПРОФСОЮЗА

Сеём разумное, доброе, вечное...

Заканчивается 2010 год, объявленный Годом учителя. Не знаю, как другие, а я, учитель с почти тридцатилетним стажем, нисколько не почувствовала хоть малую толику заботы нашего государства, его правительства, руководства российского образования о простом сельском педагоге, отдающем свои силы и знания деревенским ребятишкам, которых, к сожалению, становится все меньше...

Галина БАКУЛИНА,
учитель русского языка и литературы
Скляевской средней общеобразовательной школы
Рамонского района

Я не могу взять в толк, почему и как мои старания, мое материальное благополучие (кстати, превратившееся в материальную зависимость от государственных мужей) и зарплата (сократившаяся почти в два раза: в прошлом учебном году за 28 часов недельной нагрузки я получала 8500 руб. в месяц, а в этом получаю 5900 руб. за 24 часа) соотносятся с недавнего времени с количеством этих самых ребятишек, которых совсем скоро в

селе можно будет пересчитать по пальцам. Мне этого, наверное, долго не понять, ведь я, как и раньше, выкладываюсь на уроках родного языка и литературы «по полной», независимо от того, сколько учащихся в классе.

Молодежь не идет работать в село, а нам, разменявшим почти пятый десяток, идти некуда, хотя наши коллеги уже и не досчитываются нескольких педагогов, нашедших себе другую, бо-

лее высокооплачиваемую работу, не связанную со школой. Мы же наперекор всему продолжаем «сеять разумное, доброе, вечное»... В школе сегодня действительно остаются учителя – мастера своего дела, преподаватели от Бога.

Оказывается, такие учителя еще есть и у нас в Скляеве! Благодаря им наша родная школа не только ни разу не уронила в глазах других своего авторитета, не потеряла своего престижа, но и, несмотря на кризис в умах и сердцах руководителей различного ранга, «продолжает держать высокую планку» в решении многих вопросов, которые касаются детей, их родителей, жизни школы и села в целом. И сама школа в небольшом рамонском селе с ее проблемами и успехами представляется мне совсем уж не такой, как в нашумевшем одноименном сериале, показан-

ном недавно по телевизору именно в Год учителя.

Я благодарна тому, что все свои годы работы в школе бок о бок прошла (и надеюсь, что буду двигаться и дальше) с такими педагогами с большой буквы, как Зоя Киселенко, Валентина Кулебина, Нина Селюнина, Рапигат Шабанова, Сергей Субботин, Елена Глушакова, у которых многому научилась и кому была ставником сама.

Так что с Годом учителя вас, уважаемые коллеги! Надеюсь, что 2011-й и все последующие годы напомнят властям предрержащим, что ваше призвание – совместно с родителями растить, развивать и воспитывать молодое поколение, а не бороться за существование, за признание «наверху» своей работы, своего педагогического кредо. Желаю всем здоровья, терпения, благополучия в семьях, достойных вас учеников!

Полвойны

Общая беда еще больше сплотила членов Общероссийского профсоюза образования

В ноябре 2010 года Воронежский обком профсоюза работников народного образования распределил между одиннадцатью работниками системы образования области, потерявшими в пожарах минувшего года жилье и имущество, средства, которые были собраны для них Центральным советом Профсоюза, профсоюзными организациями регионов страны, обкомом и райкомами профсоюза области. Всего, с учетом той материальной помощи, которая по горячим следам была оказана райкомами профсоюза тех районов, в которых проживают пострадавшие, получилось 305 тыс. руб.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ



Профлидеры вручают матпомощь в средней школе № 77 Воронежа.

Педагогам-погорельцам из поселка Масловка Левобережного района Воронежа профсоюзные средства были переданы 3 ноября. Поскольку трое из них работают в средней школе № 77, то председатель Воронежского обкома профсоюза Тамара Бирюкова и председатель Левобережного райкома профсоюза Валентина Перфильева отправились туда. В школу № 77 была приглашена и Ольга Сигитова, работающая учителем в гимназии № 5.

Вручая учителям заветные конвертики, Бирюкова охарактеризовала то, что пришлось им пережить, как «полвойны, а то как бы и вообще не то же самое». Ветеран педагогического труда Варвара Ковалева с профлидером согласилась: «Как во время войны люди друг другу помогали, помощь собирали, так и нам теперь собрали».

После официальной части завязалась беседа. Бирюкова поинтересовалась, все ли педагоги уже въехали в новые жилища. Как выяснилось, двое решили сгоревшие дома не восстанавливать, а поменять их на квартиры. Благо, что выделенных федеральными властями денег на такой обмен вполне хватало. Заселение в квартиры состоялось раньше, чем в дома. Но на момент встречи с представителями профсоюза масловские педагоги успели въехать уже и в свои вновь отстроенные дома.

Варвара Ковалева поделилась: «Когда в Воронеже, в гостинице «Брно» мы жили, то к нам как к родным относились. Люди шли вереницей. Спрашивали: «Вы погорельцы?». И говорили: «Мы вот одежду вам принесли – примерьте». Одели нас с ног до головы. Это без преувеличения. То, что сейчас на мне надето – это все люди принесли. Низкий земной поклон всем...».

А вот одному из масловских учителей, Анне Макаренко, в гостиницу перебраться не удалось – она, муж и сын остались жить во дворе рядом с пепелищем – под натянутым брезентовым навесом. Причина в том, что полноправным членом семьи Макаренко является пес – огромный лабрадор. «Разве его бросишь? – вздохнула Анна Ивановна. – И в гостиницу с собакой, которая привыкла жить на воле, тоже нельзя...».

О пожаре Анна Ивановна вспоминала с нотками какого-то сверхъестественного ужаса в голосе: «Рядом с нашим домом березки, а метрах в пятидесяти – сосны. И когда они начали гореть с гулом с таким и с такой скоростью... Как будто стоишь, а мимо тебя поезд несется... Ударная волна меня отшатнула. И температура такая была, что я вздохнула и почувствовала: меня обожгло...».

Но было еще и то, о чем Анна Макаренко рассказала с удовольствием: «Мои ученики очень сострадали, переживали за меня. А я им еще и «поплакалась»: «Ой, ребята, материал такой хороший я собрала, столько наработок было, и все сгорело...». Пришлось обходиться доской и мелом. Я ведь учитель изо (изобразительного искусства – ред.)... А дети каждый раз меня спрашивали: «Ну, как вам строят?». И вот наконец наступил день переезда. Я пришла в школу такая воодушевленная и говорю: «Ребята, мы заселились». А они все как закричат: «Ура!». И в ладоши захопала. И я поняла, что они действительно от души за меня рады...».

Вновь отстроенные дома в Масловке.



«Вы знаете, – обратилась к представителям Профсоюза присутствовавшая на встрече директор средней школы № 77 Валентина Латынина, – сутки после пожара прошли, а я боялась Anne Ивановне звонить. Утром думаю: «Днем позвоню». День подходит – думаю: «Ой, вечером». Просто не знала, что говорить. Ведь о государственной помощи речь тогда еще не шла. И непонятно было: что, как, с чего начать... А Анна Ивановна сама пришла в школу и сказала: «Валентина Петровна, слава Богу, что все мы живы!». И стала меня учить: «Это

все не случайно. Это – испытание. Такие испытания даются людям, для того чтобы они как-то по-другому начали жить. Изменили свое мировоззрение». А я-то думала, что она будет рыдать...». «Да ну, – улыбнулась Анна Макаренко, – я сразу запретила себе слезы, потому что у меня муж и сын. А мужчины, как известно, кое в чем слабее нас, женщин. И если бы я начала плакать, то с ними то что было бы? Поэтому я все это время держалась. Заплакала только тогда, когда мы въехали в новый дом. Да и то в это время моих мужчин рядом не было...».

Похвалив воронежские городские власти за ту оперативность, с которой они отреагировали на ситуацию (на момент начала пожара в Масловке находившийся в школе № 77 с проверкой директор департамента образования администрации Воронежской области Виктор сразу же отдал распоряжение подготовить несколько классов под эвакуационный пункт; вскоре в учебное заведение прибыл председатель Воронежской городской Думы Александр Шипулин), Валентина Латынина вспомнила и об одном неприятном моменте. Спустя сутки после пожара она по рекомендации департамента образования горадминистрации стала обзванивать крупные магазины города, с тем, чтобы собрать для погорельцев деньги и одежду на пер-



вое время: «Позвонила в «Спортмастер» и в «Глобус». Меня попросили перезвонить. Думаю: «Наверное, сотрудникам надо с директорами переговорить – они же сами эти вопросы не решают». Спустя некоторое время перезваниваю. А мне говорят: «У нас на эти мероприятия нет статей расходов...».



Следы пожара в Ольховатке.

«Товарищи, – разволновалась председатель Левобережного райкома профсоюза Валентина Перфильева, – это бедные люди последнюю копейку отдадут. А эти... Мне

учительница из Советского района рассказывала: когда Кожевенный кордон загорелся, она с другими отдыхающими с турбазы побежала. Бегут, а им огонь на пятки наступает. Добежали до реки, а там яхты. Кричат тем, кто на яхтах: «Возьмите нас!». А с яхт не откликаются – плывут мимо и стоящих на берегу на кинокамеры снимают. Никто не подобрал людей. Никто. А бедный народ последнюю рубашку с себя снимет и отдаст...».

«Раньше я думала, что в этой стране всем нам гибель грозит. Но вот эта ситуация показала, что не так все ужасно. Страна у нас не пропащая. И у меня сейчас какой-то такой прилив энергии – я готова идти, делать... Просто сейчас жизнь такая, что вся гадость на плаву. Поэтому и кажется, что все так плохо. А оказывается, что добро просто спрятано. Спит где-то в недрах, как вулкан...» – резюмировала душевный обмен мнениями директор школы № 77 Валентина Латынина.

В Верхнемамонский район председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова отправилась 13 ноября. В райцентре – селе Верхний Мамон – ее встретила целая делегация в составе председателя райкома профсоюза Людмилы Капустиной, руководителя районного отдела по образованию Валентины Колпоносовой, заместителя главы администрации района по социальным вопросам Ольги Безугловой. Все вместе они отправились сначала в Ольховатскую среднюю школу, где профсоюзная помощь была вручена директору Надежде Бухтояровой, учителям Нине Трубициной и Людмиле Бельской, ветерану педагогического труда Любви Корниенко. Педагоги вспоминали об ужасах, которые им довелось пережить... Возможность восстановить силы, укрепить здоровье в пансионате «Ольгинка» на берегу Черного моря им предоставил (само собой разумеется, совершенно бесплатно), Краснодарский горком Профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Далее путь делегации лежал в глубь Ольховатки – к дому ветерана педагогического труда Антонины Мозгуновой. После тяжелой операции Антонина Михайловна передвигается только с помощью ходунков. Единственное, что удалось ей спасти из охваченного огнем дома – это портрет отца. Теперь он стоит на столе. Все остальное в доме – новое. И все обустроено хорошо. «Спасибо за широкую русскую душу!» – поблагодарила Антонина Мозгунова Тамару Бирюкову за врученные ей деньги. В заключение делегация наведлась в Гороховскую среднюю школу – к повару Людмиле Жилевой...

А техническому работнику и по совместительству сторожу Лыковской основной школы Подгорен-

ОБКОМ ИНФОРМИРУЕТ

Вам и не снилось

Уважаемые члены профсоюза! Если вы хотите отдохнуть и поправить свое здоровье в санатории им. Цурюпы с 25 января по 25 марта 2011 года, то у вас есть возможность воспользоваться 30-процентной скидкой! Полная цена путевки на 21 день составляет 27 тыс. 800 руб. Но с учетом скидки стоимость суток пребывания в санатории обойдется вам в 926 руб. Путевка может быть приобретена на 10, 14, 21 день. Обращайтесь в свои райкомы и профкомы вузов. Контактный телефон в обкоме профсоюза: 52-19-42.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Памяти педагога



В 2010 году издательство имени Е. А. Болховитинова выпустило монографию Дмитрия Шеншина «Пред именем твоим...», посвященную становлению и развитию системы образования на территории Верхнемамонского района Воронежской области. Довольно-таки объемное исследование (462 страницы) легко читается, обильно снабжено биографическими сведениями и архивными данными. Большой интерес представляет описание жизненных перипетий педагогов. Например, в заключительной главе «Служение обществу» автор приводит примеры того, как отразился на судьбах учителей Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года об уголовном наказании за нарушение трудовой дисциплины: «Была отдана под суд учительница из Русской Журавки М.В. Вакулина за неявку на работу 8 марта 1944 года. Учительница Нижнемамонской семилетней школы № 20 О.С. Казарцева должна была предстать перед судом за то, что 18 сентября 1946 года не явилась на урок. Через три месяца она умерла от инфаркта, что помешало свершить правосудие. Учительница русского языка Русскожуравской средней школы, имеющая высшее филологическое образование, была включена в состав экзаменационной комиссии Верхнемамонской средней школы. 1 июня 1946 года она пешком шла из Русской Журавки в Верхний Мамон и, естественно, опоздала. Положение спас директор школы Н.М. Гапченко. По результатам разбирательства он объявил Н.Н. Буниной строгий выговор и отозвал дело из прокуратуры». Эти и многие другие факты позволяют лучше взглянуть в прошлое, в историю страны, выверить свое представление о ней. Книга будет интересна широкому кругу читателей.

КОРОТКО

Утверждена величина прожиточного минимума

В соответствии с постановлением правительства Воронежской области от 3 ноября 2010 года № 923 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Воронежской области за III квартал 2010 года» прожиточный минимум для трудоспособного населения составил 5753 руб., для пенсионеров – 4439 руб., для детей – 5512 руб. В среднем на душу населения приходится 5391 руб., что на 2,5 проц. больше, чем в прошлом квартале.

ВЕСТИ ИЗ РАЙКОМОВ

Провинциалы

Ни одно образовательное учреждение в Верхнемамонском районе за последнюю страшную для России четверть века не только не закрылось, но и даже ни разу не стало очагом конфликта по этому поводу. Напротив, материальная база детских садов, школ, учреждений дополнительного образования постоянно укрепляется. А всего из райбюджета на нужды образования направляется 62 проц. средств. И все это благодаря той принципиальной позиции, которую по отношению к образованию занимает глава района Виктор Масютин. Такую информацию получили представители обкома профсоюза во время своего визита в район 13 ноября...

Людмила ТОРЕЕВА

Вообще после посещения нескольких верхнемамонских школ воронежцы были, так сказать, приятно удивлены. И не только материальной базой. Вернее – не столько даже ею. Хотя новое здание Лозовской средней школы, безусловно, произвело неизгладимое впечатление. Не оставили равнодушными и, как говорится, по последнему

слову техники оборудованные кабинеты физики, химии, иностранного языка, компьютерный класс и видеостудия в Верхнемамонском лицее. Однако по-настоящему порадовало то, что в системе образования района с успехом реализуется такой нехарактерный для нашего времени принцип, как «человек человеку – друг». Школьные ди-



Доска Почета Верхнемамонского лицея: награды за последние три года.

ректор, например, не переманивают друг у друга учеников, считая это неэтичным. Хотя в рамках наших нынешних капиталистических реалий вполне могли бы это делать. Ведь при подшевом финансировании наполнение кармана педагога напрямую зависит от количества детских душ в школе.

Но здесь думают не только о деньгах. Во время пребывания в Верхнемамонском лицее руководителем районного отдела образования Валентиной Колпоносова сообщила представителям профсоюза: в нынешнем учебном году директор Василий Дудкин наотрез отказался от повышения своей зарплаты

до 36 тыс. руб., хотя именно такую сумму он должен был бы получать при расчетах по спущенному из департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области очередному варианту новой системы оплаты труда. «Да если я себе сделаю зарплату 36 тыс. руб., – развел руками Василий Иванович, – а учителей посажу на минималку, как я буду в глаза им смотреть?!». А кто-то из стоящих рядом с Дудкиным заместителей, зарплату которых он, по его же признанию, тоже немного урезал в пользу учителей, добавил: «Нам по-другому нельзя. Мы как одна семья живем. Мы же ведь провинциалы...».

Сегодня средняя зарплата по лицее составляет более 12 тыс. руб. в месяц. У отдельных учителей она достигает 20 тыс. руб. в месяц. Начиная с учителя химии при 18 часах недельной нагрузки получает 9 тыс. руб. в месяц.

А средняя зарплата педагога по району – 11,5 тыс. руб. в месяц.

НОВОСТИ ПЕРВИЧЕК



На сцене семья Пановых (Сергей и Оксана с дочками-двойняшками Лизой и Алиной) и семья Пасынковых (Борис и Ольга с сыном Никитой и дочерью Станиславой).

26 ноября, в канун Дня матери (который, как известно, отмечается в России в последнее воскресенье ноября), в Воронежской государственной технологической академии (ВГТА) состоялось чествование семей, чьи судьбы так или иначе связаны с вузом. Организаторами праздника выступили ректорат и профсоюзные организации сотрудников и студентов. В мероприятии приняли участие представители правительства Воронежской области и администрации Воронежа, Воронежской и Борисоглебской епархии, депутаты Воронежской областной Думы.

Наталья ПОЛЯКОВА

Во имя жизни на земле

В ВГТА отпраздновали День семьи

Для того чтобы пригласить на сцену актового зала ВГТА все вузовские семьи и, потребовалось немало времени. Зато никто не был забыт – от ветеранов семейной жизни до тех двух студенческих пар, которые заключили брак менее полугода тому назад. Причем, о каждой из семей ведущие мероприятия еще и рассказывали...

А семьи в свою очередь рассказывали о себе.

Прямо на сцене стихами собственного сочинения в любви своей жене, с которой прожил 58 лет, признался профессор кафедры процессов и аппаратов химических и пищевых производств, отдавший ВГТА более 45 лет, Юрий Красовицкий.

Первоклассник же Никита Пасынков посвятил свои стихи сестренке Станиславе, родившейся летом этого года. Но не только зал дружными апло-

дисментами оценил непосредственные мальчишеские рифмы – они, похоже, понравились и самой восседавшей на ручках у мамы Станиславе, которая вдруг улыбнулась аплодирующему залу... Тут же, на сцене, супругам Пасынковым (Ольга – доцент кафедры экономики, финансов и учета ВГТА, Борис – мастер на станции техобслуживания автомобилей) были вручены свидетельство о рождении Станиславы и сертификат на материнский капитал, размер которого сегодня составляет около 345 тыс. руб.

Поздравив собравшихся с приближающимся Днем матери, клирик Покровского кафедрального собора, священник Кирилл Даниличев напомнил, что в переводе с древнееврейского языка имя первой женщины на земле, Евы, обозначает «жизнь». «Поэтому каждый из нас, – пояснил священник, – должен понимать коренное

значение женщины, которое Господь ей дал. Женщина является посредницей между Богом и человечеством в главном деле – деле продолжения жизни на земле...».

Вдохновленная словами батюшки, депутат обл. Думы Анна Царалунга спела куплет из песни «Поговори со мною, мама».

И еще много-много теплых слов в адрес матерей было сказано ректором Воронежской государственной технологической академии, председателем комитета по образованию и молодежной политике обл. Думы Евгением Чертовым и ректором Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, председателем комитета по труду и социальной политике обл. Думы Игорем Суворцевым.

Всем семьям ВГТА была вручена масса самых разнообразных подарков.

А руководитель управы Центрального района Воронежа Александр Назаров пришел в День семьи в ВГТА ради того, чтобы лично поздравить и вручить подарок супругам Марии (более 13 лет проработала лаборантом на кафедре черчения и графики) и Александру (22 года был в академии проректором по общим вопросам) Дьяченко, в этом году отметившим бриллиантовую свадьбу – 60-летний юбилей...

В состоявшемся по случаю Дня семьи ВГТА небольшом концерте приняли участие творческие коллективы Дома детства и юношества Центрального района Воронежа и Центра развития творчества детей и юношества Левобережного района Воронежа «Радуга».

Замечательную традицию заложили в ВГТА. Теперь главное, чтобы она продолжалась.

Время работает на учителя

Насыщенной жизнью живет павловский Дом учителя. Вот и совсем недавно здесь прошел музыкально-поэтический вечер, посвященный 115-летию со дня рождения удивительного русского поэта – Сергея Есенина.

Елена ШЕВЛЯКОВА, ветеран педагогического труда

Организатором и ведущей мероприятия выступила библиотекарь Дома учителя Павловска Валентина Васильева. В музыкальном сопровождении звучали произведения Сергея Есенина «Не жалею, не зову, не плачу», «Отговорила роща золотая», «Письмо матери», «Над окошком месяц, под окошком ветер», «Выткался над озером алый свет зари», «Клен ты мой опавший». Их исполнили Римма Шафоростова, Мария Матяшова, Виктор Татарович.

Нина Нисисеева написала музыку к стихотворению «Отойди от окна». Песенное исполнение произведения заставило зрителей еще раз пережить всю глубину и остроту человеческих чувств!

Разноречивые мысли поэта, боль и смятение, драматизм и человечность, неподдельную любовь к Родине – все это сумели передать в своих выступлениях Татьяна Путилина, Антонина Варфоломеева, Татьяна Пряжникова. У каждого из есенинских

героев свои судьбы, свои драмы... Окунуться в историческое прошлое и судьбу Анны Снегиной помог собравшимся Александр Шафоростов, в исполнении которого прозвучала одноименная поэма.

А автор данной заметки познакомила присутствующих с редко публикуемой, малоизвестной есенинской «Сказкой о пастушонке Пете, его комиссарстве и коровьем царстве», пронизанной одновременно мудростью и тонким юмором.

Никому не уйти от власти таланта поэта! К его творчеству обращались современники, он вдохновляет на творчество и в настоящее время. Именно об этом и говорил местный поэт Алексей Сушков. Его стихи стали логическим окончанием вечера. Дей-



Фото с Сергеем Есениным – на долгую и добрую память.

ствительно, время работает на Есенина!

Через газету «Профсоюзный щит» хочу сказать большое спасибо библиотекарю Дома учителя Валентине Васильевой за постоянную работу о нас, работниках образования Павловска. И особые слова благодарности – препода-

вателю Павловской школы искусств Людмиле Арбузовой и председателю Павловского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Елене Высочиной, без участия которых не обходится ни один из музыкально-поэтических вечеров в Доме учителя.

УЧРЕДИТЕЛЬ – Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ
Редактор – Людмила ТОРЕЕВА

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации
Регистрационный № В 1754

НАШ АДРЕС: 394000, г. Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 434, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru
Подписано в печать по графику – в 16.00, фактически – в 16.00

Газета отпечатана в ОАО ИПФ «Воронеж».
ТИРАЖ 7 000.
Заказ 3628.