



ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 7 (55) Сентябрь 2009 г. Газета выходит с 1998 г.

Ноль с оптимизмом Федеральный чиновник ответил профлидеру: повышения зарплат в 2010 году, очевидно, не будет

А.В. Гордеев, Н.И. Булаев.



Вопросы о повышении оплаты труда вузовских работников и об увеличении стипендии поставила перед руководителем Федерального агентства по образованию Николаем Булаевым председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова. Это произошло 10 сентября в Воронежском государственном университете, на заседании совета ректоров. Ответ Булаева на вопрос областного профлидера оптимизма не внушил: «Если бы Федеральному агентству по образованию дали финансирование в тех рамках, в которых оно есть сейчас, я считаю, мы могли бы пройти 2010 год без особых потрясений».

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Руководитель Федерального агентства по образованию посетил Воронеж с однодневным рабочим визитом. В первой половине дня состоялось его совместное с губер-

натором Алексеем Гордеевым посещение Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Глава агентства побеседовал с ректором и студента-

ми, осмотрел недавно отстроенное шикарное здание бизнес-инкубатора (в котором, правда, его внимание был предложен всего лишь один инновационный проект – дешевое и эффективное защитное покрытие трубного металла). Во второй половине дня Гордеев и Булаев направились на совет ректоров в ВГУ.

С практической точки зрения, заседание совета мало что принесло. Разве можно считать серьезным достижением предложение Николая Булаева, сделанное ректорам: мол, вузовское сообщество должно выйти на подготовку совместного с агентством документа, где «будут

выработаны общие представления о том, какой могла бы быть система высшего профессионального образования Воронежской области, чтобы она максимально отвечала тем задачам и решала те проблемы, которые сформулированы временем». Наш регион ответил тем же: губернатор Алексей Гордеев, подводя итог мероприятия, поручил департаменту образования, науки и молодежной политики вместе с советом ректоров «приступить к выработке некоего положения с выходом на соответствующую концепцию»...

(Окончание на 3-й стр.)

Отсчет от минимума В Воронеже введена новая система оплаты труда бюджетников, одна из самых прогрессивных в стране

С 1 октября сего года образовательная и другие бюджетные сферы Воронежа переводятся на новую систему оплаты труда. Соответствующее решение гор. Дума одобрила 23 сентября. По ключевым вопросам городские власти прислушались к предложениям Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ: введены ставки заработной платы (должностные оклады); установлены доплаты за стаж работы; определено, что минимальный должностной оклад работников муниципальных учреждений не должен быть меньше минимального размера оплаты труда (МРОТ), установленного на федеральном уровне – сейчас это 4330 руб. Соответственно теперь доплаты и надбавки не будут растворяться в МРОТ (как это было еще недавно), на корню убивая мотивацию к качественному труду, а будут выплачиваться сверх него.

Людмила ТОРЕЕВА

Но, прежде чем перейти к конкретике вопроса, комплимент городским властям. Ведь утвержденные новой методикой принципы – без преувеличения определенный прорыв в социальном нормотворчестве Воронежской области. К сожалению, жители региона в последние годы привыкли все больше к антисоциальным документам, откровенно необдуманным решениям. И тут такое! Удивительно. А ведь еще относительно недавно (в 90-е годы, к которым сейчас,

правда, все чаще применяют термин «лихие») Воронеж был без преувеличения одним из центров разработки прогрессивного муниципального права – законодателем мод, если хотите. Куда все делось? Но, может, в данном случае мы имеем дело с первой ласточкой?

Так или иначе, но усилия Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ даром не прошли.

(Окончание на 2-й стр.)

Наши постоянные читатели знают о той бескомпромиссной борьбе, которую вела Воронежская областная организация профсоюза работников народного образования и науки РФ за сохранение льгот сельским педагогам в натуральном выражении. Это, в общем-то, и неудивительно, учитывая то, что областные власти, задумывая реформы по монетизации, ставили во главу угла экономию бюджетных средств (денежная компенсация, предлагаемая властями, была раз в десять ниже стоимости льгот в натуральном выражении)... В конце концов, профсоюзу удалось отбить все соответствующие атаки и на без того скромные бюджеты учительских семей.

(Окончание на 2-й стр.)

По полной

Власти обещают профсоюзу монетизацию льгот на сто процентов. В ходе напряженных переговоров руководитель департамента труда и социального развития Воронежской области Татьяна Мещерякова, руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Олег Мосолов и председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова нашли формы монетизации жилищно-коммунальных льгот, при которых права сельских педагогов практически не будут ущемлены. Мещерякова пообещала Бирюковой, что педагоги с Нового года будут получать денежную компенсацию в размере 100 процентов, причем авансом. (На сегодня, правда, еще не найдена правовая форма авансирования средств на приобретение угля, этот вопрос находится в стадии решения.) Конфликт власти и профсоюза, в который была вовлечена и областная прокуратура, сошел на нет, стороны вернулись в рамки механизма социального партнерства.

Наталья ПОЛЯКОВА

Заслужил оценку «единогласно»

Отчетно-выборная конференция профсоюзной организации студентов Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ) прошла 10 сентября.

В своем выступлении председатель профкома Максим Елизаров подвел итоги деятельности за отчетный период с 17 октября 2008 года по 10 сентября 2009 года. Студенческий профком ВГПУ работал по следующим направлениям: социально-экономическое (добились увеличения размера материальной помощи с 600 руб. до 1000 руб.), жилищно-бытовое (рейды по проверке общежитий, отслеживание ценовой политики буфета), культурно-массовое (проведение фестивалей «Золотая осень», «Студенческая весна», организация походов в театр, праздников – встречи Нового года, 8 Марта и др.), учебно-методическое (участие в создании методички «Азбука первокурсника»), проведение летней оздоровительной кампании.

По результатам голосования Максим Елизаров был единогласно переизбран председателем студенческой профсоюзной организации на следующий срок.

На второй срок

16 сентября состоялась отчетно-выборная конференция в Панинской районной профсоюзной организации. Делегаты конференции заслушали отчет районного комитета профсоюза, дав работе райкома оценку «удовлетворительно». Председателем Панинской районной профсоюзной организации вновь избрана Наталья Шувалова.

Люди доверяют

На отчетно-выборных конференциях в Воронеже председателями районных профсоюзных организаций работников народного образования и науки РФ в очередной раз были избраны: 17 сентября – Ольга Федорова (Железнодорожный район); 30 сентября – Анна Астанкова (Советский район) и Валентина Перфильева (Левобережный район).

Миллион пахнет ландышем

Почти 1,1 млн. руб. из средств соцстраха привлек в этом году Семилукский райком профсоюза работников народного образования и науки РФ на оздоровление 110 детей педагогов. Из них 52 получили санаторно-курортное лечение на курортах Черного моря, еще 58 отдохнули в муниципальном детском оздоровительном лагере «Ландыш».

По плану - ревизор

На заседании Совета по правовой работе Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, которое прошло 24 сентября, был принят план работы на IV квартал этого года. По решению Совета в ноябре в образовательных учреждениях всех муниципальных образований пройдут проверки на предмет соответствия трудовых договоров трудовому законодательству.



Подробный разговор о проблемах воронежского образования в Интернете:

VOBKOM.RU

Сайт учрежден Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ. Набирайте в строке Интернет-обозревателя: <http://www.vobkom.ru> или <http://vobkom.ru> Обращайтесь в обком! Открывайте Vobkom!

Отсчет от минимума

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Двухлетняя критика профсоюзом новой системы оплаты труда, введенной обл. администрацией в школах, вскрыла все болевые точки областной методики. Еще раз (и в который уже раз) председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова подробно говорила о ее несовершенстве на двух недавних августовских педсоветских совещаниях – областном (19 августа) и городского Воронежа (27 августа). На городском совещании Бирюкова подняла и вопрос о необходимости срочного повышения заработной платы работников системы образования Воронежа. Она отметила в выступлении: «Уровень инфляции за семь месяцев текущего года превысил 10 проц., а зарплата в образовательной сфере осталась на прежнем уровне. Между тем возможность для повышения доходов работников имеется: в бюджет города были заложены средства в размере 30 проц. от фонда оплаты труда работников образования на переход на отраслевую систему оплаты труда с 1 января 2009 года. К сожалению, отраслевая система оплаты труда до сих пор не введена, и неизвестно, когда будет введена... Только вот почему рядовые работники должны становиться заложниками неудовлетворительной работы властей разных уровней в этом направлении? Профсоюз предлагает все зарезервированные средства направить на повышение зарплат работников образования уже с 1 сентября текущего года».

Тамара Андреевна тогда выразила надежду на то, что директора школ – депутаты гор. Думы окажут профсоюзу необходимую поддержку в этом вопросе. Директора не оставили без внимания просьбу профлидера. Как сообщил «Профсоюзному щиту» председатель комиссии по образованию, культуре и социальной поддержке населения гор. Думы, директор школы № 28 Михаил Хуторецкий, 8 сентября на заседании бюджетной комиссии им, а также еще двумя членами комиссии по образованию – директором школы № 73 Сергеем Воробьевым и директором школы № 54 Ольгой Терновых был поднят этот вопрос. Итогом проявленной директорами-депутатами активности стало то, что на заседании гор. Думы, которое состоялось на следующий день, 9 сентября, народные избранники дружно высказались за необходимость введения НСОТ во всех муниципальных учреждениях города с 1 октября 2009 года.

А на заседании гор. Думы 23 сентября депутаты проголосовали уже за введение НСОТ с 1 октября этого года в муниципальных учреждениях образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, централизованного бухгалтерского учета и остальных видах муниципальных учреждений города. В основу НСОТ легла штатно-окладная система, в целесообразности введения которой давно убеждал власти профсоюз.

Спикер гор. Думы Александр Шипулин рассказал собравшимся о том, что накануне заседания

А.А. Провоторов.



Думы допоздна работала согласительная комиссия, в итоге пришедшая к заключению, что при переходе на НСОТ минимальный должностной оклад работников муниципальных учреждений не должен быть меньше минимального размера оплаты труда

(МРОТ), установленного на федеральном уровне (на сегодня, напомним, он равен 4330 руб.). С учетом того, что до этого обсуждался вариант минимального должностного оклада, равного 3100 – 3200 руб., это весьма существенное достижение. Ведь теперь все

доплаты и надбавки не будут расторгаться в МРОТ, на корню убивая мотивацию к качественному труду, а будут выплачиваться сверх него.

Здесь следует отметить, что работников школ города утверждена методика касается только с начала следующего года. Сейчас школы Воронежа работают в рамках комплексного проекта модернизации образования, и на них распространяется областная методика, о глубоком несовершенстве которой мы уже упоминали.

На состоявшейся после заседания гор. Думы пресс-конференции председатель постоянной комиссии по бюджету, экономике, планированию, налоговой политике и инвестициям Александр Провоторов назвал разработанную в Воронеже НСОТ «очень прогрессивной», обеспечивающей людям заработок «может, не совсем достойный, но приближенный к прожиточному минимуму нашего региона». Депутат заявил, что «эта система оплаты труда вводит единый для всех учреждений бюджетной сферы надтарифный фонд – порядка 25 проц. от фонда оплаты труда». Критерии, по которым будет осуществляться премирование работников, заметил он, будут «едиными для всех муниципальных учреждений, независимо от их отраслевой принадлежности».

В 2010 году, по словам Провоторова, предусмотрено дополнительное влияние в НСОТ около 610 млн. руб.

О том, какая сумма будет направлена на введение НСОТ в этом году, корреспонденту

«Профсоюзного щита» рассказал первый заместитель главы администрации городского округа по социальной политике Владимир Попов еще во время прошлого (9 сентября) заседания гор. Думы. На эти цели в бюджет Воронежа в 2009 году было заложено чуть более 395 млн. руб. Но, как пояснил Владимир Борисович, из них почти 163 млн. руб. уже ушло на доведение зарплат низкооплачиваемых работников до уровня МРОТ. На введение же НСОТ, по информации чиновника, планируется направить около 200 млн. руб.

24 сентября прошел Совет по правовой работе Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ. В том числе на Совете было обсуждено «Примерное положение об оплате труда работников муниципальных учреждений образования городского округа город Воронеж», утвержденное решением Воронежской городской Думы от 23.09.2009 г. № 269-II «О введении новой системы оплаты труда работников муниципальных учреждений образования городского округа город Воронеж».

Сегодня в городе полным ходом идет работа по разработке «Положения о порядке и условиях оплаты труда работников муниципальных учреждений образования городского округа город Воронеж», конкретизирующего упомянутое «Примерное положение об оплате труда...». Обком профсоюза принимает в этой работе самое деятельное участие.

Шошной

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

В нынешнем году ситуация существенно изменилась. С одной стороны, до нашей глубинки наконец-то добралось (областные власти на него начали ссылаться) определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2007 года № 958-О-О, которым, по сути, была подтверждена законность замены педагогическим работникам сельской местности жилищно-коммунальных льгот в натуральном выражении на денежные компенсации (тут же, правда, судом было оговорено, что денежные компенсации подлежат установлению в размерах, покрывающих затраты на оплату жилья, отопления и освещения).

С другой – сами областные власти оказались в непростой ситуации. Если раньше они по собственной инициативе пытались заменить натуральные льготы денежной компенсацией, то теперь эту задачу перед ними поставил Центр. Как пояснил на пресс-конференции, состоявшейся после заседания обл. Думы 8 июля этого года, ее спикер Владимир Ключников, монетизация натуральных льгот – это одно из основных условий предоставления федеральным Фондом содействия реформированию ЖКХ Воронежской области в этом году на проведение капитального ремонта многоквартирных домов

около миллиарда рублей (спикер озвучил цифру в 1 млрд. 200 млн. руб.; во всех других официальных источниках упоминается сумма 893,2 млн. руб.).

На заседании обл. Думы 8 июля этого года был принят Закон Воронежской области № 94-ОЗ «О внесении изменений в Закон Воронежской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области». Согласно этому документу с 1 января 2010 года натуральные льготы по оплате жилья и коммунальных услуг, предоставляемые педагогическим работникам сельских образовательных учреждений, заменяются на денежные компенса-

ции. В п. 2 изложенной в новой редакции ст. 91 Закона Воронежской области от 14.11.2008 г. № 103-ОЗ «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области», говорится о том, что денежная компенсация сельским педагогам будет предоставляться в размере 100 проц. расходов на оплату услуг по найму, содержанию и ремонту жилого помещения в жилищном фонде всех форм собственности, за исключением индивидуальной собственности; на оплату услуг по теплоснабжению (отоплению) жилого помещения, а проживающим в домах, не имеющих центрального отопления, – по обеспечению топливом; на оплату услуг по электроснабжению жилого помещения. Вроде бы все хорошо. Вот и докладчик по законопроекту на заседании обл. Думы, отвечая на вопросы депутатов, пообещал учителям стопроцентную компенсацию. Но...

Далее мы имеем дело с юридической казуистикой. Согласно п. 3 ст. 15 Закона № 103-ОЗ, «денежная компенсация определяется для каждого получателя в зависимости от категории, к которой он относится, условий его проживания, а также с учетом нормативов потребления коммунальных услуг, тарифов и объемов фактически оказанных услуг...».

В обкоме профсоюза долго недоумевали по поводу хитро вплетенного в трудночитаемый текст словосочетания «с учетом нормативов потребления коммунальных услуг». О каких нормативах в данном случае идет речь? Уж не о тех ли самых, призванных фактически свести на нет учительские льготы, за внедрение которых в статью 55 Закона Российской Федерации «Об образовании» два года тому назад ратовали депутаты Воронежской областной Думы? Но ведь депутаты Гос. Думы их тогда не поддержали (прислушавшись к аргументации профсоюза) – на том основании, что предлагаемые «инновации» сильно ухудшают социальное положение учителей. Неужели же региональные парла-

Т.Г. Мещерякова.



ментари не вняли и этому аргументу и, как говорится, принялись за старое?

На вышеназванный туманный пункт обкома профсоюза обратил особое внимание областной прокурор. Последняя, правда, в его формулировке ничего страшного не нашла. Как сообщил газете «Профсоюзный щит» исполняющий обязанности начальника управления по надзору за соблюдением федерального законодательства, младший советник юстиции Андрей Шумилин, прокуратуру вполне удовлетворило содержание п. 2 ст. 91 Закона Воронежской области № 94-ОЗ о том, что денежная компенсация предоставляется в размере 100 проц. затрат педагогов на жилищно-коммунальные услуги. Когда же журналист выра-

зил озабоченность по поводу имеющейся вероятности предоставления жилищно-коммунальных льгот в рамках установленных на региональном уровне нормативов, то последовал ответ о том, что, как только властями будут допущены такого рода нарушения, прокуратура незамедлительно примет меры для их устранения. Сегодня же, по словам прокурора, о нарушениях говорить рано, так как Закон Воронежской области № 94-ОЗ вступил в силу только с 1 января 2010 года.

Опасения специалистов обкома профсоюза насчет того, что очередную монетизацию власти попытаются использовать для экономии бюджетных средств, косвенно подтвердил и спикер обл. Думы Владимир Ключников, когда на областном педсовете 19 августа озвучил

цифру компенсации – 360 руб. в месяц, что чуть ли не в десять раз меньше того, что в реальности необходимо сельскому учителю на оплату жилищно-коммунальных услуг.

В конце августа – начале сентября районные отделения управления социальной защиты населения Воронежской области начали обеспечивать педагогов бланками «Заявлений о назначении денежной компенсации», в которых необходимо было указать сведения о себе и совместно зарегистрированных людях, своем доме (год постройки, состояние, этажность, наличие лифта, мусоропровода и так далее), наименования организаций, выдающих документы на оплату жилья и коммунальных услуг, и так далее. Одним словом, все очень подробно. Единственное, о чем не требовалось писать педагогу в заявлении, так это о том, что размер назначаемой ему денежной компенсации должен составлять 100 проц. понесенных им затрат. Получалось, что работник образования добровольно соглашался с любым размером компенсации – будь то 360 руб., 100 руб. или, скажем... 1 руб.

Профсоюз очень не хотел, чтобы юридические мины (коих было изрядное количество) рванули на Новый год. Поэтому консультации по 94-му закону пошли еще энергичнее. В ходе длительных переговоров с руководителем департамента труда и социального развития Татьяной Мещеряковой, руководителем департамента образования, науки и молодежной политики Олегом Мосоловым и председателем обкома профсоюза Тамарой Бирюковой практически все узкие места были расшиты.

Так, удалось достигнуть договоренности о том, что первую строку «Заявления о назначении денежной компенсации» (начинается со слов: «Прошу назначить мне (ФИО) денежную компенсацию на оплату жилого помещения и (или) коммунальных услуг...») педагоги должны дополнять словами о предоставлении денежной компенсации в размере 100 проц. понесенных затрат, излагая ее в следующей редакции:

«Прошу назначить мне (ФИО) денежную компенсацию в размере 100% понесенных затрат на оплату жилого помещения и коммунальных услуг...».

Обком профсоюза очень беспокоил и тот вопрос, что в соответствии с п. 2 ст. 15 Закона Воронежской области от 14.11.2008 г. № 103-ОЗ «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области» денежные компенсации работникам образования будут выплачиваться только после оплаты ими жилищно-коммунальных услуг в полном объеме. То же самое и в отношении твердого топлива: в п. 8 ст. 15 есть указание на то, что расчет денежной компенсации за него производится только после предъявления платежного документа, подтверждающего произведенные затраты.

Не только во время переговоров, но и на состоявшейся 17 августа встрече с губернатором Алексеем Гордеевым, а также и в своем выступлении на августовском областном педсоветском заседании Тамара Бирюкова говорила о неприемлемости такого варианта по причине мизерных зарплатах большинства педагогов, которые просто не позволяют им осуществлять платежи и тем более приобретать уголь, при том, что стоимость тонны на сегодня составляет около 5 тыс. руб., а на отопительный сезон требуется кому три, кому пять, а кому и того больше тонн.

В итоге Мещерякова пообещала профлидеру, что денежные компенсации на оплату жилищно-коммунальных услуг, рассчитанные по показателям предыдущего месяца, педагоги будут получать на свои сберкарточки авансом. А уже по итогам внесения квартплаты будет производиться корректировка перечисленной суммы (ее увеличение или уменьшение в зависимости от произведенной фактической выплаты).

К сожалению, на сегодня пока еще не найдена правовая форма авансирования средств на приобретение угля. Но работа обкома профсоюза по разрешению этой проблемы продолжается.

Ноль с оптимизмом



На заседании совета ректоров Воронежской области, ВГУ, 10 сентября 2009 г.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Газета «Профсоюзный шит» подробно рассказывала о негативе (мягко скажем), который несет реформа высшей школы в том виде, в котором она задумана руководством страны. Мы публиковали подробную аргументацию профсоюза по этому вопросу, печатали обращения воронежских профлидеров к федеральным чиновникам от образования. Наши читатели в курсе того, как профсоюз пытался достучаться до небес московских... Но вот приехал Николай Булаев, и стало окончательно ясно: разумные предложения не учтены, реформы пойдут по гибельному сценарию. Утешением (в очень малой степени) здесь может быть то, что и сам Булаев видит все угрозы, — он, вероятно, даже пытается их донести до тех, кто в нашей стране распределяет бюджетный финансовый пирог, но... Сочетание амбиций как у сверхдержавы и объема выделяемых ресурсов как у банановой республики порождает извращения, которые и носят на себе клеймо «реформы высшей школы».

Очевидно, сильнее и скорее всего долбанет по высшей школе ориентация вузов региона исключительно на его потребности. Булаев проанализировал на встрече с ректорами и этот важный момент модернизации: будет полная интеграция системы профессионального образования в экономику региона. Федеральный чиновник заявил, что перемены действующего ректора теперь напрямую будут зависеть от того, есть ли у него поддержка губернатора. «Это не значит, — пояснил Николай Иванович, — что нужно лизоблюдиться или оказывать какие-то особые знаки внимания. Это значит, что должно быть одно — взаимодействие, соответствие программ потребностям региональ-

ной экономики, отсутствие на рынке труда безработных выпускников». Булаев уточнил: «Мое дружеское предложение всем подведомственным ректорам: нужно внимательно посмотреть свои программы взаимодействия, чтобы, когда придет выборная кампания, не оказаться в плане поддержки региона в сложном положении...».

На пресс-конференции, состоявшейся после совета ректоров, один из журналистов задал московскому гостю вопрос: где будут работать выпускники высших учебных заведений в случае перераспределения программ обучения на потребности экономики области, если эта экономика и до кризиса уже лежала на боку? Булаев на этот вопрос ничего не ответил. Гордеев разразился целой тирадой о том, что Николай Иванович задает те же самые вопросы в Министерстве экономического развития и что не он создавал этот кризис — в кризисе сейчас весь мир. Губернатор вспомнил, что государство развалили мы все, проголосовав когда-то за Бориса Ельцина... Он сказал: «Можно говорить — «развал государства». А можно теперь говорить по-новому: мы строим новое государство, строим с нуля, в сложный переходный период». И закончил тем, что посоветовал журналисту: «Чуть добрее и оптимистичнее — и все будет у нас нормально».

Вообще выступление Булаева на совете воронежских ректоров было очень жестким. Он сообщил руководителям вузов, что численность выпускников школ с 2007 года по 2010 год сократилась вдвое и еще вдвое уменьшится с 2010 года по 2017 год. Такая демографическая ситуация не может не отразиться на судьбе высших учебных заведений. В этом году многие негосударственные вузы уже ощутили резкий спад интереса к ним.

Руководитель Федерального агентства по образованию привел в пример два таких вуза, находящихся в Питере, которые даже обратились с просьбой включить их в структуру государственных вузов. И, по его мнению, эта тенденция будет только продолжаться.

Не в лучшем положении и ряд государственных вузов. Имеются серьезные проблемы с комплектацией образовательных и технических специальностей. А такого рода проблемы, заметил Булаев, влекут за собой уменьшение объемов финансирования. Начиная же с 2011 года система выделения средств высшим учебным заведениям, по его словам, вообще изменится: вместо финансирования по смете вузы будут получать субсидии.

Но уменьшение набора влечет за собой не только финансовые проблемы. Из слов Булаева следовало, что Росимущество не дремлет и, как только вузы перестанут набирать необходимое количество студентов, тут же поглотит вопрос об изъятии у них из оперативного управления излишков площадей.

Потерю имущества государственного комплекса в купе с потерей кадрового и научного потенциала большой чиновник назвал не чем иным, как преступлением, и высказался за необходимость сохранения того, что есть сегодня. Правда, при этом заявил, что он не чудотворец и не может дать рекомендации, что именно нужно делать. Предпочел рассказать о том, что в этом направлении делает государство.

Речь пошла о создании Южного и Сибирского федеральных университетов. В течение двух лет вузам, вошедшим в их структуру, дополнительно было выделено по 6 млрд. руб. Еще по 7,3 млрд. руб. предусмотрено на развитие каждого из университетов по программе «Кад-

ры». Но, как тут же заметил выступающий, тратить и в дальнейшем такие громадные финансовые ресурсы на объединение вузов государство не намерено. И развил свою мысль: «Даже если бы этих федеральных ресурсов не было, очевидно, что объединение нескольких вузов в один позволило бы избежать дублирования по нескольким направлениям подготовки и по многим кадрам. И позволило бы сэкономить и оставить в бюджете вуза серьезные дополнительные финансовые источники».

Еще одно направление, по которому федеральные власти собираются в ближайшее время крупно вложиться, — это Национальные исследовательские университеты. Каково будет их число, Николай Булаев не назвал. Сказал только, что на конкурс подано 136 заявок, из которых 26 отклонены по формальным признакам. Оставшиеся 110 сегодня проходят экспертизу.

Предполагается, что статус Национальных исследовательских университетов получат в основном те вузы, на базе которых в последние годы реализовывались инновационные программы, поскольку технический потенциал этих вузов по сравнению с другими теперь очень высок: государство профинансировало каждый на сумму от 300 млн. руб. до 1 млрд. руб. Всего таких вузов 57, и воронежских среди них нет.

Второй по важности фактор при оценке деятельности вузов — участие в федеральных целевых программах, позволяющее «делать вывоз» на сколько-нибудь, декларированная вузом, публична и востребована».

Глава Федерального агентства по образованию рассказал о результатах участия воронежских вузов в двух недавних федеральных конкурсах: Воронежский государственный университет (ВГУ) — 34 гранта

общей стоимостью 87 млн. руб.; Воронежский государственный технический университет (ВГТУ) — 5 грантов, 23 млн. руб.; Воронежская государственная технологическая академия (ВГТА) — 6 грантов, 15 млн. руб.; Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) — 1 грант, 3,8 млн. руб.; Воронежский государственный педагогический университет (ВГПУ) — 1 грант, 1,5 млн. руб.; Воронежская государственная лесотехническая академия (ВГЛТА) — 1 грант, 700 тыс. руб.

«Говорить о том, что наука развивается в вузах, где финансирование из федерального бюджета, полученное на основе грантов, составляет менее 40 — 50 млн. руб., я бы не решился. Поэтому участвовать в конкурсе научно-исследовательских вузов, не имея результатов по федеральным целевым программам, — это дело пустое», — заявил Булаев.

Но что же остается системе государственного высшего образования нашей области, если, судя по общей тональности выступления высокопоставленного чиновника, в глобальных планах федеральных властей ей нет места? Николай Иванович не был оригинален. Рассказав об объединении двух вузов в Пскове и до десятка учреждений (вузов и научно-исследовательские институты) в Саха-Якутии, он резюмировал: «Я не предлагаю вам объединяться — я предлагаю сесть и подумать».

В общем, пришли к тому, против чего уже полтора года активно возражает вузовское сообщество...

Так что, получается, ничего хорошего наши высшие учебные заведения ни в обозримой, ни в дальней перспективе не ждут.

Узнав о безрадостных перспективах, ректоры, прямо скажем, не схлестнулись с федеральным чиновником, не стали ему доказывать всю гибельность начавшихся реформ вузовского образования. Когда выступление Булаева закончилось, в конференц-зале ВГУ на какое-то мгновение повисла гнетущая тишина. Только ректор ВГАСУ Игорь Суровцев обратился от имени всего ректорского корпуса к руководителю Федерального агентства по образованию и губернатору с двумя весьма скромными просьбами: дать бизнес-инкубаторам преференции по части местных налогов и пересмотреть для учебных корпусов тарифы на электроэнергию (взять с них не столько же, сколько с заводов — 3 руб. 43 коп. за 1 кВт/час, — а как с общежитий вузов и вузовских столовых — 2 руб. за 1 кВт/час).

И то правда! По крайней мере, чем дешевле электричество, тем медленнее будет загибаться воронежская высшая школа.

Дети побоку, олигархи вперед

Профсоюз выступил против «прихватизации» спорткомплекса, в нем должны заниматься ребяташки

Выделить средств на достройку физкультурно-оздоровительного комплекса, примыкающего к городскому Дворцу творчества детей и молодежи (ГДТДиМ) попросила мэра Воронежа Сергея Колиуха председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова. Свое письмо главе города профлидер направила 18 сентября — через несколько дней после обращения в обком профсоюза по данной проблеме родительского комитета ГДТДиМ. В свою очередь родители стали бить в колокола, когда появилась информация о том, что спортивный объект пытается прибрать к рукам один из местных олигархов, близкий к вершинам власти. Детям в своих планах «денежный мешок» не оставил никакого места.

Наталья ПОЛЯКОВА

Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса остановилось около двух лет тому назад на стадии отделочных работ. Для их завершения требуется довольно-таки смешная (с учетом грандиозных масштабов спортивного объекта) сумма — 20 млн. руб. Но время идет, а деньги все не выделяются. Причем городская власть тянет и в другом — не передает сооружение в оперативное управление Дворцу. В чем причина такого алогичного поведения власть имущих?

На днях загадки стали разгадываться. У родителей появилась информация о том, что на спорткомплекс якобы положил глаз один из местных олигархов, который решил крепко зарабатывать на спорте. Родители не на шутку разволновались — в наше время торжества беззакония всякое ведь случается. За помощью люди решили обратиться в Воронежский обком профсоюза образования и науки РФ.

В обком профсоюза к изложенной родительским комитетом ГДТДиМ проблеме отнеслись очень внимательно. И к тому были веские основания.

Сегодня в спортивно-познавательных объединениях ГДТДиМ занимаются более 900 детей города. Однако многие кружки и секции лишены нормальных условий для занятий. Это, в частности, касается секции футболистов, на месте открытого футбольного поля которой и был возведен новый физкультурно-оздоровительный комплекс. Кстати, по прогнозам работников Дворца, после открытия комплекса число учащихся, посещающих секции и кружки, должно значительно возрасти.

Для обслуживания спорткомплекса предусмотрено 36,5 ставки. Но набор специалистов будет производиться только после того, как спорткомплекс заработает. В этом еще одна причина крайней заинтересованности обкома профсоюза в скорейшем разрешении проблемы: слишком уж много сегодня на рынке труда безработных педагогов...

Изложив в письме на имя мэра Сергея Колиуха всю необходимую аргументацию, председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова обратилась с просьбой в ближайшее время рассмотреть вопрос о выделении на достройку названного спортивного объекта необходимой суммы с последующей передачей его на баланс городского Дворца творчества детей и молодежи.



Одна и газеты как оружие

Сельская учительница восстановила законность в вопросе предоставления бесплатного угля в Таловском районе

В селе Верхняя Тишанка Таловского района на протяжении двух лет педагоги получали положенный им по законодательству бесплатный уголь в неполном объеме. То, что это незаконно, Ирина Сухова поняла, прочитав статью «Льготная эпопея», опубликованную в «Профсоюзном щите» (№ 2 (34), март 2007 года).

В материале, в частности, рассказывалось о той громадной работе, которую проделал Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ по отмене многочисленных незаконных нормативно-правовых актов органов местного самоуправления сельских поселений разных районов, которыми были установлены предельные нормы потребления угля. Масштаб работы определило то, что процесс принятия означенных документов — по давно сложившейся в нашей области порочной практике — был запущен постановлением обл администрации, рекомендовавшим установить нормы потребления топлива из расчета 50 килограммов на один квадратный метр жилой площади, но не более двух тонн или 2,5 складометра дров. Этот расчет — грубое нарушение статьи 55 Закона Российской Федерации «Об образовании», в соответствии с которой педагогические работники сельских образовательных учреждений пользуются правом на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением без каких-либо ограничений. Тем не менее в большинстве районов поспешили взять под козырек. С заявлениями об отмене противозаконных нормативно-правовых актов обком профсоюза обратился в прокуратуры этих районов. В результате к марту 2007 года на уровне области законность была восстановлена.

Ирина Сухова недоумевала: если Закон «Об образовании» в области восторжествовал, то почему педагогам Верхней Тишанки уголь продолжают выдавать из расчета 50 килограммов на один квадратный метр, но не более двух тонн на домовладение? За разъяснениями она несколько раз обращалась в администрацию Тишанского сельского поселения, где ей категорически отказались предоставить какие-либо документы. Так что для ознакомления с нормативно-правовыми актами местной администрации Суховой пришлось ехать в редакцию районной газеты «Заря», там-то она и узнала, что 10 апреля 2007 года глава администрации Тишанского сельского поселения Павел Кузнецов подписал постановление № 9 «О внесении изменений в постановление администрации от 20.12.2006 г. № 50 «О нормах потребления жилищно-коммунальных услуг для населения». Этим документом пункт 4 приложения № 1 постановления № 50 был изложен в редакции: «Уголь кг/1 кв. м. 50 (не более 2 тонн на 1 льготника)».

К тому времени как Сухова разобралась в ситуации, закончился 2007 год и прошла добрая половина 2008-го. Придя к выводу о неэффективности дальнейшей борьбы в одиночку, Ирина Васильевна решила прибегнуть к помощи профсоюза: обратилась за помощью сначала к председателю школьного профкома Ирине Варнавской, потом к председателю Таловского райкома профсоюза Анне Тарасенко. Но, по словам Ирины Суховой, и та и другая отказались ей посодествовать...

К сожалению, корреспонденту «Профсоюзного щита» так и не удалось дозвониться до Верхнетиханской школы и переговорить с профлидером. А вот с Анной Тарасенко разговор состоялся. Анна Сергеев-



И.В. Сухова.

Учитель музыки, вожатая Верхнетиханской средней школы Ирина Сухова добилась отмены незаконных ограничений на объем выдаваемого угля, введенных сельскими властями. После того как за решение проблемы отказались брать профлидеры школы и района, она, вооружившись правовыми консультациями, изложенными в газете «Профсоюзный щит», взялась за дело сама. Вообще же, по мнению Суховой, публикации в газетах «Мой профсоюз» и «Профсоюзный щит» — настоятельная энциклопедия и руководство к действию по защите прав педагогов от произвола чиновников всех уровней».

Людмила ТОРЕЕВА

на сказала журналисту, что не помнит, чтобы Ирина Васильевна обращалась к ней по поводу незаконного ограничения учителей Тишанского сельского поселения предельным нормативом потребления твердого топлива. Как поведала Тарасенко, Сухова приехала в райком профсоюза в ноябре 2008 года по вопросу погашения долгов по жилищно-коммунальным льготам за 1994 — 2004 годы. В это время, напомнила профлидер о событиях тех дней, обл. Дума наконец разделила между районами те 105 млн. руб., что были заложены в бюджет области на эти цели, и райком профсоюза занимался сбором и проверкой списков педагогов-льготников, уточнением сумм выплат. В то же время Анна Сергеевна заметила, что не может точно утверждать: был ли у нее какой-то разговор с Суховой о нормативах потребления угля или нет. «Может быть, и был, но я не хочу врать», — сказала она, — но я ничего не помню...»

В январе нынешнего года Ирина Васильевна направила письменное заявление в прокуратуру. Спустя месяц пришел ответ от прокурора Таловского района Сергея Державина, в котором говорилось о незаконности постановления администрации Тишанского сельского поселения от 17.10.2008 г. № 18 «О нормах потребления жилищно-коммунальных услуг для населения» и о готовящемся протесте (на этот правовой документ), который обяжет привести постановление в соответствие с федеральным законодательством.

Но в феврале, с возмущением сообщила корреспонденту «Профсоюзного щита» Сухова, администрация Тишанского сельского поселения как ни в чем не бывало продолжала обеспечивать учителей углем из расчета не более двух тонн на домовладение. Пришлось педагогу срочно ехать в прокуратуру, где ее заверили: «Мы доведем это дело до конца». И действительно, уже в первых числах марта Ирине Суховой был привезен недостающий объем угля — 1,3 тонны.

Причем не только Сухова, но и все проживающие в Верхней Тишанке педагоги (а в этом огромном селе три школы — средние Верхнетиханская и Старотиханская и начальная Канищевская) дополнительно получили уголь — кто тонну, кто 1,5, кто 3,5...

Правда, когда Ирина Васильевна предложила коллегам подать коллективный иск в суд на сельскую администрацию по поводу того угля, который власть недодала им в 2007 и 2008 годах (прокуратура в своем ответе уведомила учительницу о том, что это можно сделать только через суд), ее, поделилась моя собеседница, поддержали только четыре педагога. А в скором времени она опять осталась одна: страх увольнения у учителей оказался гораздо сильнее желания получить положенное по закону...

Исковое заявление в Таловский районный суд Ирина Сухова, по ее признанию, составила... на основе выдержек из газет «Мой профсоюз» и «Профсоюзный щит», поскольку, по ее мнению, «все публикации в них — просто настоящая энциклопедия и руководство к действию по защите прав педагогов от произвола чиновников всех уровней». Иск был принят судом. И 14 апреля суд вынес решение о взыскании с администрации Тишанского сельского поселения в пользу Суховой недопоставленного за 2007 — 2008 годы угля в количестве 2,54 тонны.

Поскольку сельская власть решение суда исполнять, мягко скажем, не торопилась, 1 июня Ирина Васильевна обратилась в районный отдел судебных приставов с заявлением о принятии ее исполнительного листа к принудительному исполнению. После того как было возбуждено исполнительное производство и должнику установлен пятнадцатидневный срок для его добровольного исполнения, в администрации Тишанского сельского поселения зашевелились. Еще бы! Ведь в соответствии с постановлением о возбуждении исполнительного производства с должника, в случае его «плохого поведения», может

быть взыскан исполнительский сбор, кроме того, к нему могут быть применены санкции статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации...

После встречи с приставом-исполнителем, которая состоялась у представительницы Тишанской сельской администрации в рабочем поселке Таловая в середине июля, местные власти проинформировали Ирину Сухову о том, что деньги за уголь уже заплачены и что педагог получит твердое топливо сразу после того, как оно будет завезено на склад. «За ради Бога» попросили ее больше никуда не ходить и молчать...

В ходе беседы Ирина Сухова рассказала корреспонденту и о том, как в 2000 и 2006 годах через суд она взыскала с администрации Тишанского сельского поселения и финансового отдела администрации Таловского района компенсацию за непредоставленные льготы по коммунальным услугам в размере 3397 руб. и 10345 руб. соответственно. Невыплаченной осталась компенсация лишь за тот период времени, по которому суд признал истекшим срок исковой давности. Размер этой компенсации и уточняла Ирина Сухова в ноябре 2008 года с председателем Таловского райкома профсоюза Анной Тарасенко. Кстати, по ее словам, и по этому вопросу они не нашли тогда с профлидером общего языка. Учительнице опять помогла прокуратура...

Свое жизненное кредо в ходе интервью Ирина Сухова обозначила так: «Учителя мы или нет? Как нам права детей отстаивать, если мы свои собственные права отстаивать не можем?».

Сразу после посещения Ириной Суховой редакции, «Профсоюзный щит» связался с прокуратурой Таловского района и попросил провести проверку остальных сельских поселений района (кроме Тишанского их 23) на предмет наличия нормативно-правовых актов, ограничивающих право сельских педагогов на пользование бесплатным углем. Прокуратура отреагировала очень оперативно. По информации, предоставленной «Профсоюзному щиту» уже в первых числах сентября, главы преобладающего большинства сельских поселений, не дожидаясь актов прокурорского реагирования, внесли соответствующие изменения в свои постановления. Прокуратурой были внесены протесты на постановления глав только двух сельских поселений — Вязовского и Каменностепного. Теперь администрации всех сельских поселений Таловского района обязаны обеспечить педагогов сельских школ углем в том объеме, в котором каждому из них твердое топливо было недопоставлено. Обо всех случаях нарушения их прав в этом вопросе учителя могут сообщить в райпрокуратуру. Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ, газету «Профсоюзный щит». Получите недопоставленный в 2007 и 2008 годах уголь работники образования могут через суд.

А Ирине Суховой недопоставленный за 2007 — 2008 годы уголь был привезен в последних числах августа. Как сообщила в редакцию Ирина Васильевна: качество угля — отличное.

В общем, получился неплохой подарок к новому учебному году. Но сколько сил на это потрачено учителем музыки... Что поделаешь, если торжество закона не происходит само собой, нужно еще победить бюрократу.

СПРАШИВАЛИ — ОТВЕЧАЕМ

Отпуск в натуре

На вопросы педагогов отвечает юридическая служба обкома профсоюза

— Я взял отпуск без сохранения заработной платы сроком на один год, предусмотренный статьей 334 Трудового кодекса Российской Федерации для педагогических работников. Входит ли данный отпуск в стаж, дающий право на досрочную трудовую пенсию по старости в связи с педагогической деятельностью?

— Нет, отпуска без сохранения содержания заработной платы в стаж, дающий право на пенсию, не входят. Это касается как льготной пенсии, так и пенсии по старости на общих условиях.

— Может ли быть уволена беременная женщина в связи с истечением срочного трудового договора?

— В соответствии со статьей 261 Трудового кодекса РФ допускается увольнение женщины в связи с истечением срока трудового договора в период ее беременности, если трудовой договор был заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего работника. Но это допускается только тогда, когда невозможно до окончания срока беременности с письменного согласия женщины перевести ее на другую имеющуюся у работодателя работу, которую она может выполнять по состоянию здоровья. При этом работодатель обязан предлагать ей все вакансии, имеющиеся у него.

— Я проработала в организации восемь месяцев. Мне предоставили отпуск за фактически отработанное время. Правомерны ли действия администрации?

— Нет, неправомерны. Отпуск в этом случае должен предоставляться в полном размере. Разделение ежегодного оплачиваемого отпуска на части в соответствии со статьей 125 Трудового кодекса РФ возможно только по соглашению между работником и работодателем. При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна составлять не менее 14 календарных дней. Отзыв работника из отпуска допускается только с его согласия. Отпуск за фактически отработанное время (или денежная компенсация за него) предоставляются при увольнении работника.

— Какие выплаты положены при увольнении по сокращению штата?

— В соответствии со статьей 178 Трудового кодекса РФ при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации уволенному работнику выплачивается выходное пособие в размере среднемесячного заработка. Кроме того, за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия). По решению органа службы занятости населения за уволенным работником сохраняется средний месячный заработок в течение третьего месяца со дня увольнения. Но это при условии, если работник в двухнедельный срок после увольнения обратился в этот орган и не был им трудоустроен.

— Пропадают ли при увольнении неиспользованные отпуска?

— Нет, не пропадают. В соответствии со статьей 127 Трудового кодекса РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска. По желанию работника на основании его письменного заявления вместо компенсации за неиспользованные отпуска ему может быть предоставлен отпуск в натуре с последующим увольнением (за исключением случаев увольнения за виновные действия). Следует иметь в виду, что работодатель вправе, а не обязан предоставлять работнику отпуск с последующим увольнением по его просьбе.

Главный правовой инспектор труда Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Эльвира ЗАЙЦЕВА.



Э.В. Зайцева.

Подробный разговор о проблемах воронежского образования в Интернете:

VOBKOM.RU

Сайт учрежден Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ. Набирайте в строке Интернет-обозревателя: <http://www.vobkom.ru> или <http://vobkom.ru> Обращайтесь в обком! Открывайте Vobkom!

УЧРЕДИТЕЛЬ - Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ.
Редактор Л.В.ТОРЕЕВА.

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации. Регистрационный № В 1754.

НАШ АДРЕС: 394000, г. Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 434, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru
Подписано в печать по графику — в 16.00, фактически — в 16.00.

Газета отпечатана в ОАО ИПФ "Воронеж".
ТИРАЖ 6000 экз.
Заказ № 2989