



# ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ  
№ 9 (48) Декабрь 2008 г. Газета выходит с 1998 г.

## Без ста не разберешься На зарплату в школах области не хватает свыше ста миллионов рублей



Ю.А. Савинков убежден, что школам средств выделено достаточно. Как мы уже рассказывали нашим читателям в материале «Бюджет по требованию» («Профсоюзный щит» № 6 (45), август 2008 года), прокуратура области очень оперативно отреагировала на майское обращение Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ по вопросу катастрофического недофинансирования школ области и 2 июля внесла представление заместителю губернатора Юрию Савинкову «об устранении выявленных нарушений закона, принятии конкретных мер, направленных на устранение их причин, внесении изменений в бюджет Воронежской области на 2008 год с выделением необходимых финансовых средств на оплату труда работников образовательных учреждений».

Уже 17 июля руководитель главного управления образования Яков Львович прислал в обком профсоюза письмо, в котором проинформировал об-

ком профсоюза о принятых мерах, направленных на «обеспечение устранения имеющихся нарушений». В письме, в частности, речь шла о двух постановлениях администрации области, принятых с разницей всего в три дня, — № 615 от 11.07.2008 г. и № 621 от 14.07.2008 г.

Постановлением № 615 «Об увеличении объема субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов на финансирование общеобразовательных учреждений в части реализации ими государственного стандарта общего образования», принятом в связи с повышением оплаты труда работников бюджетных учреждений на 14 проц. с 1 февраля этого года, общий объем субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов на 2008 год был увеличен на 323 млн. 704 тыс. руб.

Постановлением № 621 «О внесении изменений в постановление администрации об-

ласти от 14.04.2005 № 261» был определен принцип формирования составляющей субвенции местным бюджетам на реализацию государственного стандарта общего образования, который учитывал отклонение фактической наполняемости классов от нормативно установленной при подушевом финансировании. Объем средств, необходимых для компенсации ненормативной наполняемости классов, составил 201 млн. 591 тыс. руб.

Таким образом, администрация решила добавить школам в общей сложности 525 млн. 295 тыс. руб., что было явно недостаточно. Ведь по информации, полученной весной этого года обкомом профсоюза из райкомов, школам области требовалось 700 млн. руб. Правда, заместитель руководителя главного управления образования Валентина Смурыгина на «дебатах» с профсоюзом, состоявшихся в прокуратуре в июне, признавала несколько

меньшую сумму — 629 млн. руб. Но ведь даже и эта цифра на 100 млн. руб. (!) отличается от той, которую определила своими двумя постановлениями администрация.

Еще в августе корреспондент «Профсоюзного щита» связался с руководителем главного управления образования Яковом Львовичем и спросил его о причинах, по которым администрация так существенно занижала сумму необходимых школам средств. Яков Евсеевич поведал о том, что руководитель главного финансового управления Надежда Сафонова в категоричной форме отказывается признавать необходимость выделения денег на доплаты до минимального размера оплаты труда (МРОТ), рассуждая примерно таким образом: «Вам выделили субвенцию, а вы в ее рамках уже сами решайте, что вам предпринять».

(Окончание на 3-й стр.)

## История творческого открытия



Поздравляем учителя математики, председателя первичной профсоюзной организации средней школы № 50 Ленинского района Воронежа Ларису Морохову с победой в конкурсе творческих работ «Учительская семья», организованного порталом «Сеть творческих учителей», «Учительской газетой» и Профсоюзом работников народного образования и науки РФ.

Желаем Вам, Лариса Александровна, крепкого здоровья, талантливых учеников, новых идей и творческих открытий, достойной заработной платы!

(С конкурсной работой Ларисы Мороховой «История учительской династии моей семьи» можно познакомиться на сайте Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Vobkom.ru (адрес: <http://www.vobkom.ru>) в разделе «Профсоюз, опыт».)

По поручению президиума райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Ленинского района, председатель райкома профсоюза Т.П. СИДОРОВА.

## Все по-прежнему

Депутаты Воронежской городской Думы своим решением продлили на 2009 год действие стимулирующих ежемесячных выплат педагогическим работникам дошкольных учреждений в размере до 1000 руб. Это не совсем то, чего добивался обком профсоюза работников народного образования и науки РФ, но, как говорится, это лучше, чем ничего.

Как мы уже рассказывали нашим читателям, Воронежскому обкому профсоюза работников народного образования и науки РФ год назад удалось добиться некоторого улучшения положения работников детских садов области: 22 ноября 2007 года обл. Думой было принято постановление № 1073-IV-ОД «О законе Воронежской области «Об областном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов», рекомендуемое органам местного самоуправления муниципальных образований предусмотреть в бюджетах средства для установления стимулирующих ежемесячных выплат педагогическим работникам дошкольных учреждений в размере до 1000 руб.

В результате доплаты педагогам в размере 1000 руб. были установлены в Воронеже и еще нескольких районах. В остальных районах величина доплат педагогам в 2008 году составила от 500 руб. до 700 руб. Дополнительно доплаты помощникам воспитателей, обслуживающему, учебно-вспомогательному и прочему персоналу установлены всего в шести муниципалитетах: Борисоглебском, Бутурлиновском, Каширском, Новоусманском, Подгоренском районах и в г. Воронеже. Размер этих доплат составил от 300 руб. до 500 руб. Властями же Воробьевского муниципального района постановление о доплатах вообще не было принято.

В октябре этого года обком профсоюза обратился к председателю обл. Думы Владимиру Ключникову с предложением изменить формулировку вышеназванного постановления: увеличить размер рекомендуемых стимулирующих выплат педагогам до 2000 руб. и рекомендовать устанавливать доплаты помощникам воспитателей, обслуживающему, учебно-вспомогательному и прочему персоналу в размере не менее 1000 руб. Ответа пока нет.

А вот из гор. Думы, куда обком профсоюза параллельно обратился с тем же самым предложением, ответ уже поступил. В письме за подписью председателя постоянной комиссии по образованию, культуре и социальной поддержке населения Михаила Хуторецкого, в частности, говорится:

«К сожалению, из-за дефицита бюджета не представляется возможным повысить ежемесячные доплаты работникам муниципальных дошкольных образовательных учреждений в двойном размере, на это дополнительно потребуется расходов на сумму 103 000 тыс. руб.

Решением Воронежской городской Думы от 3.12.2008 г. № 399-II «О доплате к заработной плате отдельным работникам муниципальных образовательных учреждений городского округа город Воронеж, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования» продолжено осуществление ежемесячных доплат с 1 января по 31 декабря 2009 года на прежнем уровне».

Воронежский обком профсоюза намерен продолжить разъяснительную работу с властью по данному вопросу. На сегодня практически все понимают, в каком тяжелом материальном положении находятся работники дошкольных учреждений. Но понимать мало, проблему нужно срочно решать.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ.

## Система обманутых надежд

### Профсоюзные лидеры направили в правительство предложения по совершенствованию НСОТ в вузах

Еще в конце сентября — в ходе правительственного селекторного совещания, посвященного переводу с 1 декабря 2008 года федеральных бюджетных учреждений на новые системы оплаты труда (НСОТ), — стало очевидно, что бюджетников обманули, к сожалению, в очередной раз. Обещанного руководством страны повышения зарплат на 30 процентов не будет. О том, насколько конкретно федеральных бюджетников обманули, они стали узнавать через некоторое время — в своих учреждениях от руководителей. Возмущению людей не было предела. Ведь копеечное, откровенно говоря, повышение зарплат идет на фоне грядущего в Воронеже значительного повышения тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства, стремительного роста цен на продукты питания и товары народного потребления. Возмущенные люди стали требовать от профсоюзных организаций решительных протестных действий. Лидеры профкомов вузов обратились в Воронежский обком профсоюза. Профлидеры, действуя в рамках процедуры социального партнерства, решили направить в правительство предложения по совершенствованию НСОТ в вузах. Совместными усилиями было подготовлено обращение к руководителю Федерального агентства по образованию Николаю Булаеву. Адресату оно было направлено 1 декабря 2008 года.

В обращении говорится: «Уважаемый Николай Иванович!

Информируем вас о критической ситуации, складывающейся в государствен-

ных вузах Воронежской области. После обнародования первой информации о готовящейся масштабной

реорганизации (ликвидации, слияниях и т. д.) системы высшего образования работники вузов уже перешли во взвинченное состояние. Введение же с 1 декабря новой системы оплаты труда (НСОТ) намного повысило напряженность в коллективах.

Работники считают, что их цинично обманули. Все помнят обещания федеральной власти повысить зарплату на 30 процентов. Люди надеялись, что эта прибавка к их весьма скромным доходам хотя бы отчасти покроет рост стоимости жизни. Но этого не произошло. В реальности повышение зарплат профессорско-преподавательскому составу воронежских государственных вузов окажется незначительным. Очевидно, что с учетом инфляции (а по группам первоочередных потребительских товаров и услуг она намного опережает официальную) реальная

зарплата преподавателей существенно уменьшится. Люди возмущены сложившимся положением вещей. Требуют от профсоюзных организаций решительных протестных действий.

Возникновению данной ситуации способствовали несколько причин.

Из обещанной тридцатипроцентной прибавки фонда оплаты труда, 6,5 процента сразу же были изъяты в так называемый централизованный фонд. Отношение к нему в вузовском сообществе резко отрицательное. Его уже прозвали «коррупционным», «для своих» и т. д.

Убеждены: если федеральная власть испытывает нужду в появлении такого фонда, то он должен финансироваться отдельно. Обещанные тридцать процентов государство вузам должно отдать, причем напрямую.

(Окончание на 2-й стр.)

# Как козочка корову одолела

## Малокомплектным школам области от властей еще достанется

«Каждая козочка щиплет тут травку, где она привязана» — так критически отозвался о работе профсоюза работников образования по защите малокомплектных школ Воронежской области председатель обл. Думы Владимир Ключников 7 ноября на встрече руководства региональной власти с профсоюзным активом области. «Бюджет не дойная корова» — этот встречный аргумент собравшие услышали уже от губернатора Владимира Кулакова, когда тот возражал лидеру областной организации работников здравоохранения. Так разговор и прошел под лейтмотивом: проблем много, а денег в бюджете мало.

Людмила ТОРЕЕВА

Выступает Т.А. Бирюкова.



В.И. Ключников, А.В. Овчинников, В.Г. Кулаков.

Подобные встречи с профсоюзом области региональные власти периодически практикуют. Прошла она и в этом году. У ноябрьской встречи был ряд отличительных черт. Она почему-то прошла в нетрадиционно маленьком помещении (конференц-зал облсовпрофа на 80 мест; до этого года встречи проходили в зале в пять раз больше — в бывшем Дворце культуры профсоюзов) и с нетрадиционно поздним опещением председателей отраслевых профсоюзов о времени встречи (за день). Возможно, это было следствием острого экономического кризиса, который набирает обороты в стране и в нашей области. Впрочем, это не более чем предположение. Так или иначе, но конференц-зал был забит до отказа, а обком

профсоюза работников народного образования и науки РФ даже успел подготовить на имя губернатора письменные вопросы по самым острым проблемам, волнующим сегодня педагогов. Ответы были получены не на все вопросы. Хотя, большая часть встречи, которая в общей сложности длилась 2,5 часа, была посвящена разговору именно о проблемах образования.

В качестве слушателя на мероприятии присутствовал федеральный инспектор в Воронежской области Евгений Ильин. Губернатор Владимир Кулаков пришел на встречу с целой командой, начав свое выступление с представления ее членов.

Областные власти настроены на дальнейшее массовое закрытие школ и боль-

ниц, грандиозное сокращение численности работников. В тяжелом положении находятся сельское хозяйство и промышленность. Мировой экономический кризис уже выбил из колеи и достаточно стабильно до этого развивавшуюся строительную отрасль. Остается неясно, к каким результатам приведет реформа сферы управления жилищно-коммунальным хозяйством. Таковы основные позиции из озвученного представителями региональной власти на ноябрьской встрече с профсоюзом области.

Однако вернемся к малокомплектным школам. Вот что сказал Ключников о лишних в школьной сфере: «Нас центр обвиняет в том, что мы содержим лишнюю численность учителей, что мы неэф-

фективно используем труд семи тысяч учителей. Мы расходует почти 6 или 7 млрд. руб. на эту сферу. Но губернатор не раз говорил о том, что мы закроем школу только в том случае, если население скажет нам «да». А таких примеров у нас очень много: Большая Верейка, Ломово, Нижняя Ведуга, Гнилуша. Люди не хотят учиться в плохих школах. Они хотят учиться в хороших школах и у хороших преподавателей. Почему мы должны ограничивать их в этом плане? Но мы должны создавать условия для того, чтобы это было: купить автобус, вовремя и безопасно привезти ребенка, обогреть его как следует — не в холодных халупах сидеть — и так далее. Вот какие условия мы должны создавать... Понятно, ваша задача сегод-

ня как задача профсоюза: мы требуем, мы хотим, мы желаем. Я понимаю это. Каждому свое место. Каждая козочка щиплет тут травку, где она привязана. Это совершенно справедливый подход. Но давайте быть солидарными в каких-то вещах... Давайте мы понимать друг друга. Давайте сотрудничать в рабочем порядке...».

Позиция спикера ясна. Одно уточнение. Из его слов выходит, что все выступают за закрытие малокомплектных школ, а вот педагоги и их профсоюзная организация против. Может, действительно из кабинета областного руководителя видится именно так. Однако в тех случаях, в которых приходилось разбираться Воронежскому обкому профсоюза работников народного образования, как

раз сами жители в первую очередь и выступали против закрытия школ. Во-первых, родители беспокоились за безопасность своих детей, за их здоровье. Кроме того, не секрет, что закрытие школы ведет и к гибели села...

А это уже цитата из выступления на встрече губернатора Владимира Кулакова: «Мы хотим с вами — я понимаю вас, вы же профсоюзный лидер — сохранить все, как было в старом режиме. Такого не будет, Тамара Андреевна (Бирюкова Т.А., председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ — авт.), я вам сразу говорю. Этого не будет! И там, где на десять учеников приходится десять учителей, этого не будет. Просто вы поверьте мне. Это я доведу любой ценой. Это не дело, вы понимаете? В школе на десять учеников десять учителей. Абсурдность выходит за границы! Не вы в этом виноваты, нет!...».

Такой вот у власти подход. У профсоюза работников народного образования и науки РФ он принципиально иной. И профсоюз продолжит защищать сельскую школу.

С подробной стенограммой встречи профактива области с областными властями, которая состоялась 7 ноября, наши читатели могут познакомиться на сайте обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ [vobkom.ru](http://www.vobkom.ru) (адрес: <http://www.vobkom.ru>) в разделе «Профсоюз, новости».

# Система обманутых надежд

(Окончание.

Начало на 1-й стр.)

Непонятно почему, но два таких разных процесса, как давно запланированное повышение оплаты труда профессорско-преподавательского состава и недавно принятое решение о доведении зарплат до уровня минимального размера оплаты труда (МРОТ), на федеральном уровне смешали в одну кучу. И в данном случае второе провели за счет первого. Большая часть прибавки фонда оплаты труда в вузах пойдет на увеличение зарплат обслуживающего персонала (уборщиц, сторожей и т. д.) — доведение их зарплат до величины МРОТ.

Считаем, что федеральная власть доведение зарплат до величины МРОТ в вузах должна профинансировать дополнительно.

С доведением зарплат до величины МРОТ связана и другая проблема, требующая незамедлительного разрешения: ряд преподавателей будут получать зарплату на уровне уборщицы. Это вряд ли стимулирует повышение качества обучения. Для исправления ситуации необходимо дополнительное финансирование из бюджета — на сохранение дифференциации в зарплате.

Стимулирующие выплаты при новой системе фактически будут контролироваться ректором. Преподаватели вузов опасаются, что в условиях НСОТ, где так много субъективного (критерии оценки работы преподавателей чересчур субъективны и несовершенны), руководство вузов не избежит соблазна «одаривать» доплатами не

самых способных, а самых лояльных. Новая система создает возможность для руководства вузов поддерживать определенные группы внутри профессорско-преподавательского состава в ущерб другим, и хорошо работающие люди могут оказаться ущемленными.

По нашему мнению, установление размеров оплаты труда работников должно производиться исключительно на основе объективных показателей. Они должны быть четко определены федеральными нормативными актами.

В качестве объективных факторов оценки в НСОТ оказались утрачены многие хорошие зарекомендовавшие себя при прежней системе оплаты показатели. Так, особое недовольство в коллективах вызвало то, что при новой системе оплаты фактически растворились доплаты за ученые степени и звания.

Мы считаем, что новые системы оплаты труда в каждом вузе должны базироваться на жестких положениях по оплате труда, устанавливаемых федеральными нормативными актами.

Профсоюз настаивает на незамедлительном установлении правительством РФ базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам, квалифицируемых в качестве минимальных уровней заработной платы работников.

Минимальные должностные оклады должны устанавливаться федеральным агентством. Государство не может полностью уйти из сферы высшего образования, особенно в социальной области,

так как оплата труда, режим работы, отдых — есть важнейшие условия плодотворной работы профессорско-преподавательского состава.

Для примера отметим, что в г. Воронеже в государственных вузах намечающаяся оплата труда доцента колеблется от 11400 руб. до 13500 руб. и находится ниже средней заработной платы по городу.

Если бы такая разница в две тысячи рублей получалась из-за различных по размеру стимулирующих выплат, то не возникло бы никаких вопросов. Однако эта разница объясняется в тех самых 70 процентах заработка, гарантированного государством, т. е. федеральным агентством.

Государство, т. е. федеральное агентство, должно само установить минимальные базовые оклады по всем квалификационным уровням профессорско-преподавательского состава. А уже вузы в пределах своих возможностей могут устанавливать дополнительные выплаты. Размеры базовых окладов должны быть достойными для подлинного престижа высшей школы и обеспечивать приток новых молодых специалистов.

Определенные трудности в новой системе оплаты труда вызывает отнесение работников учебно-вспомогательного и административно-хозяйственного персонала к квалификационным группам. Минздравсоцразвития приказом № 217-н от 05.05.2008 г. сильно сузило перечень должностей УВП и АХП, а рекомендации пользоваться общеотраслевым классификатором (приказ № 247-н), на наш взгляд, не под- ходят, так как, например, ха-

актер работы инженера в промышленности и в учебном заведении существенно различны. Просим Вас ускорить работу по классификатору специальности учебно-вспомогательного и административно-хозяйственного персонала высших учебных заведений.

Зарплата ректора (от нее зависит, в свою очередь, зарплата проректоров) установлена от средней зарплаты по вузу основного персонала. Таким образом, руководство вуза заинтересовано в повышении средней зарплаты своих подчиненных. Сделать это проще всего, распределив единый фонд оплаты труда на меньшее число людей, т. е., сократив штаты. Такого рода оптимизация внутренних расходов нанесет удар по качеству подготовки студентов.

Нацеленность НСОТ на массовое сокращение сотрудников очевидна уже всем. Считаем, что зарплата руководства вузов должна определяться на иных принципах.

Уже сегодня становится очевидным, что сокращения могут и не потребоваться. Ведь после объявления принципов новой системы из воронежских вузов начался отток кадров, и в первую очередь — молодых педагогов, заработная плата которых окажется на уровне сторожа или уборщицы.

С введением НСОТ увеличится возрастное размежевание в преподавательской среде (где сейчас и так основную массу составляют люди предпенсионного и пенсионного возрастов). Это путь в никуда.

При переходе на новую систему оплаты труда про-

декларировано, что заработная плата работников не может быть меньше заработной платы, выплачиваемой до введения новых систем оплаты труда, при условии сохранения объема должностных обязанностей и выполнения работ той же квалификации. Считаем, что этого явно недостаточно. Зарплата обязательно должна возрасти. Уже предыдущие повышения зарплат в вузах существенно отставали от роста стоимости жизни. Покупательная способность зарплат работников высшей школы и так основательно снижена. Фиксировать нищету на ее нынешнем уровне в корне неправильно. К тому же в ближайшее время нас ожидает очередной рывок потребительских цен. Так, в Воронеже в ближайшие дни только коммунальные платежи населения вырастут на 60 процентов. Чем работники высшей школы их будут платить? На какие средства они будут выживать?

Мы убеждены, что при переходе на новую систему оплаты труда заработная плата работников (при условии сохранения объема должностных обязанностей и выполнения работ той же квалификации) автоматически должна быть поднята на 50 процентов.

Если же исходить из нынешних реалий роста фонда оплаты труда на 30 процентов (а фактически 23,5 процента), то заработная плата работников с 1 декабря 2008 года обязательно должна быть увеличена, причем как минимум на 20 процентов.

По имеющейся у нас информации, в связи с введением НСОТ напряженная ситуация складывается и во многих других вузах страны.

Предлагаем федеральным органам власти в рамках механизма социального партнерства учесть мнение профсоюзных организаций вузов для того, чтобы снять все имеющиеся острые моменты и противоречия и не доводить ситуацию до массовых акций протеста.

Обращение подписали:  
**председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Бирюкова Т.А.;**

**председатель профкома работающих Воронежского государственного педагогического университета Акулова Л.Н., доктор педагогических наук;**

**председатель профкома работающих Воронежского государственного архитектурно-строительного университета Никулин П.И., доктор технических наук;**

**председатель профкома работающих Воронежской государственной лесотехнической академии Бородин В.Н., кандидат физико-математических наук;**

**председатель профкома работающих Воронежской государственной технологической академии Толстов С.А., кандидат технических наук;**

**председатель профкома работающих Воронежского государственного технического университета Сатин В.А., кандидат технических наук;**

**председатель объединенного профкома Борисоглебского государственного педагогического института Храмов Ю.С.**

# Семь пятниц на...

Руководители области не выполняют своих обещаний, данных педагогам по поводу погашения долгов по коммунальным льготам

На встрече с профактивом области 7 ноября региональное руководство пообещало профсоюзу работников народного образования и науки РФ погасить до конца года сельским педагогам часть долга по коммунальным льготам размером в 105 млн. руб. (долг возник за 1994 — 2004 годы). Причем из процедуры погашения долгов власти обещали убрать свое незаконное требование о предоставлении так называемых оправдательных документов: мало у кого из педагогов сохранились чеки и квитанции многолетней (в том числе и четырнадцатилетней!) давности. Однако свои обязательства власти не выполнили.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Обещание в течение нескольких ближайших лет погасить долги сельским педагогам по коммунальным льготам за 1994 — 2004 годы губернатор области Владимир Кулаков дал еще на областном педсовете в августе 2007 года. И, надо отдать ему должное, вопрос начал решаться. В областной бюджет 2008 года на эти цели было заложено 105 млн. руб. (полная сумма коммунального долга работников образования нашей области составляет около 250 млн. руб.). Однако шли месяцы, а выплата долга все не начиналась...

Проблема в том, что руководитель главного финансового управления Надежда Сафонова, а следом за нею и вице-губернатор Юрий Савинков разослали по муниципалитетам письма, в которых настоятельно рекомендовали финансовым органам «возмещение расходов осуществлять только на основании документов, подтверждающих расходы, понесенные гражданами». Но сколько среди учителей найдется таких, кто в течение, скажем, десяти лет хранения квитанции и чеки? Единицы. Кроме того, в 90-е годы многие педагоги приобрели уголь без всяких чеков, у частных лиц — за немением других возможностей. Но дело даже не в этом.

Законодательством вообще не предусматриваются расходы работников образования сельской местности на оплату коммунальных услуг — согласно пункту 5 статьи 55 Закона РФ «Об образовании», им должна предоставляться бесплатная жилая площадь с отоплением и освещением. В нашей области в период с 1994 года по 2004 год предельные объемы коммунальных льгот в зависимости от размеров занимаемой жилой площади были установлены решением исполнительного комитета Воронежского областного Совета народных депутатов от 9 июня 1988 года № 277 «О нормах обеспечения специалистов, работающих в сельской местности и рабочих

поселках, бесплатными квартирами, топливом и освещением». Сведения о долгах за названным период времени, рассчитанные по нормам, утвержденным решением № 277, имеются во всех муниципалитетах и не раз уже представлялись в разные инстанции. Совершенно логично, что Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ настаивал на погашении долгов учителям именно в соответствии с этими документами.

В обкоме профсоюза были откровенно удивлены противоречащей закону «рекомендацией Сафоновой — Савинкова». Однако весьма интенсивная переписка обкома с администрацией области, на которую ушло целых три месяца, не принесла никаких плодов. Чиновники с завидным упорством стояли на своем (в доказательство приводили много ходовые логические построения с упоминанием огромной массы документов) и наотрез отказывались отозвать противозаконные письма.

Ситуация изменилась 7 ноября. На встрече региональных властей с активом облсовета и профсоюзных организаций области чиновники наконец-то подали сельским педагогам надежду на решение вопроса.

Из выступления руководителя главного финансового управления области Надежды Сафоновой еще нельзя было сделать вывод о том, что власти пошли на уступку профсоюзу. Говоря о кредиторской задолженности по оплате коммунальных льгот сельских учителей, Сафонова была противоречива. С одной стороны она бросила такую фразу: «...если у них есть эти подтверждающие документы — пожалуйста, никто и вопросов не имеет, они должны быть — это требование закона...».

Какого именно закона? Этот вопрос из зала начин почему-то «не услышала». А через некоторое время сказала нечто совершенно иное. На



Н.Г. Сафонова

возражение председателя Павловского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Елены Высочинной: «По коммунальным у нас везде по отделам образования по всем районам есть информация — сколько, по каким годам задолженность по каждому учителю. Эту информацию собирали и в прошлом году, и в позапрошлом году. Вся эта информация в районах есть», — Сафонова откликнулась так: «Мы деньги вам отдадим, а вы там и разбирайтесь. По закону и отдавайте».

(Надежда Георгиевна сообщила также, что на будущий год в бюджет заложено на погашение коммунального долга 100 млн. руб. Еще 10 — 20 млн. руб. власти могут добавить, как только после мониторинга для них станет окончательно ясно, какова вся сумма долга.)

Однако по данной проблеме высказался и вице-губернатор Юрий Савинков: «По поводу 105 млн. руб., которые на частичное погашение задолженности на коммунальные услуги. Подчеркиваю — частично погашение... Мы просто, может быть, и нашли бы деньги, да не знаем, сколько. По последней информации, 232 млн. руб. консолидированно задолжали педагогическим работникам Воронежской области с 1994 года по 2004 год. За десять лет. Но эта цифра категорически меняется с каждой новой информацией, поступающей из муниципалитетов. На сегодняшний день,

докладываю вам, шесть муниципальных образований — Борисоглебский, Лискинский, Россошанский, Нововоронежский, Репьевский, Острогожский — не имеют задолженности вообще. Эта официальная информация пришла по коммунальным (услугам — авт.). Дальше — Грибановский, Рамонский. Надежда Георгиевна рассказала: из тех 105 млн. руб., как только они подтверждающие документы принесли, они мгновенно получили деньги. Соответственно — 3 млн. руб. и 471 тыс. 170 руб. Сейчас готовят подтверждающие документы Семилукский, Хохольский, Эртильский... Они обязаны давным-давно все! Письмо, подписанное Владимиром Григорьевичем (Кулаковым В.Г. — авт.) на этот счет, есть. Два письма моих в адрес муниципалитетов направлены. Там единственная была проблема — какие документы считать подтверждением. В конечном итоге вот эти квитанции с угольного склада в 2004 году, что человек проплатил там, они уже мало у кого есть. Это совершенно очевидно. А то и нет вовсе. А подтверждением финансовым является вот эта самая квитанция. Поэтому с Владимиром Борисовичем (Попов В.Б. — руководитель управления социальной развития области — авт.) долго эту тему обсуждали и пришли к выводу, что даже не будем сейчас требовать вот этих квитанций от педагогов, но по утвержденным нормативам по-

требления тепловой энергии, электрической и прочей будут рассчитываться эти долги. Не по тому, как каждый педагог назвал, что он сжег 8 — 10 тонн угля за зиму. Положено ему на зиму было 2 тонны — и за две тонны он получит этот самый долг. Один складометр дров положен ему был? Он получит за один складометр дров. Вот такие документы мы сейчас с муниципалитетов собираем».

«Ну, наконец-то, — по окончании встречи вздохнули с облегчением в обкоме профсоюза, — законность и справедливость, которых мы так долго добивались, восторжествовали! Но, к сожалению, эта радость была преждевременной.

Первый удар по сельским педагогам нанесли региональные парламентарии. На заседании обл. Думы, которое прошло 11 октября, депутаты приняли Закон Воронежской области «Об областном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов». Однако в таблице 21-й приложения 6-

го к этому закону, где выше упомянутые 105 млн. руб. и распределялись между муниципалитетами, совершенно отсутствовало необходимое уточнение о работниках образования. Там лишь говорилось: «Распределение субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) на погашение части кредиторской задолженности за 1994 — 2004 годы специалистам муниципальных бюджетных учреждений, работавших и проживавших в сельской местности на 2008 год».

Таким образом, когда средства стали поступать в муниципалитеты, их стали делить не между работниками образования, а между всеми бюджетными сферами — образованием, здравоохранением, культурой.

Когда председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова связалась с главным финансовым управлением с той целью, чтобы уточнить этот вопрос, ей подтвердили, что, да, речь в данном случае действительно идет обо всех категориях бюджетников.

При этом ни на встрече 7 ноября, ни на многих других мероприятиях, которые проходили раньше, вопрос о погашении долгов остальных категориям бюджетников не поднимался. Получилось, что средствами, буквально выстраданными профсоюзом работников народного образования и науки РФ на коммунальные долги сельских педагогов,

власти в последний момент решили заткнуть еще несколько дыр. Видимо власти в очередной раз посчитали что учителям «слишком жирно будет». А может, учителей просто обманывали? Тогда как, с точки зрения логики и здравого смысла, объяснить такой грубый обман? Ведь не под пытками же произнес на упомянутой встрече 7 ноября председатель обл. Думы Владимир Ключников следующие слова: «Это не вопрос в принципе — коммунальные услуги учителям. Мы сказали, что этот вопрос мы закроем. Но не надо нагнетать обстановку. Сто пять миллионов. Их других не будет денег. В следующем бюджете — сто миллионов. Если мы нормально этими шагами пойдем, я думаю, в 2010 году мы 100 проц. рассчитаемся».

Но ведь если «нормальные шаги» по 100 млн. руб. разделить не только между работниками образования, а между всей сельской интеллигенцией, то и без расчетов понятно, что в 2010 году процесс «платы по счетам» не завершится. Только работникам образования власти должны 250 млн. руб. Сведения же о размерах долгов медикам и работкам культуры еще нигде не озвучивались...

По сельским педагогам был нанесен и другой удар. Ближе к двадцатому числу ноября с мест стали поступать многочисленные жалобы о том, что с педработников по-прежнему продолжают требовать документы, подтверждающие понесенные на коммунальные услуги расходы.

Обком профсоюза 25 ноября направил вице-губернатору Юрию Савинкову обращение, в котором попросил региональную власть действовать в соответствии с данными на встрече 7 ноября текущего года с профактивом области обещаниями. В рамках выполнения этих обещаний обком, в том числе, попросил вице-губернатора направить в муниципалитеты письмо о выплатах долгов по коммунальным услугам на основании действовавших в 1994 — 2004 годах норм потребления угля, дров, электроэнергии, газа.

Прошла неделя. Количество жалоб из районов только увеличилось. Тогда председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова срочно (ведь до конца года остаются уже считанные дни) написала вице-губернатору второе письмо... Ответа пока нет.

Да и есть ли кто ответить власти после всего происшедшего?

# Без ста не разберешься

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Вот и получается, если верить Львовичу, что действия главного воронежского финансиста пошли в разрез с решением облпрокуратуры. Ведь в представлении последней черным по белому написано: «В ходе проверки установлено, что при формировании расходной части бюджета на 2008 год в Законе Воронежской области «Об областном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» не учтены суммы установления доплат работникам образовательных учреждений, заработная плата которых не превосходит минимальный размер оплаты труда и повышение оплаты труда педа-

гогических работников на 14 проц. с 01 февраля текущего года».

Областные власти попытались острый недостаток финансирования компенсировать значительным сокращением в школах. К 1 сентября 2008 года количество классов уменьшилось на 358, было сокращено 584 учителя. Но денег все равно не хватало. В том числе и потому, что из 525,3 млн. руб. до школ дошли только 323,7 млн. руб. (соответственно 201,6 млн. руб. «потерялись»).ласти объясняли это тем, что сначала необходимо провести соответствующие изменения в закон об областном бюджете. В материале «Всем, всем, всем...» в прошлом номере уже рассказывали о том, что

депутаты несколько раз по вине администрации переносили на потом рассмотрение данного вопроса.

На встрече профактива области с областными властями, состоявшейся 7 ноября, председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова подняла этот вопрос. Руководитель главного финансового управления Надежда Сафонова заявила, что на заседании обл. Думы 11 ноября депутаты его рассмотрят. «Я думаю, — заметила Бирюкова, — что средства в размере 201 млн. руб., о которых вы говорите, не покроют те долги по зарплате, которые сегодня есть в наших школах, потому что практически с 1 января 2007 года тридцатипроцентную

стимулирующую часть заработной платы наши работники не получают...»

Выступающий чуть позже Надежды Сафоновой вице-губернатор Юрий Савинков поспорил с Бирюковой: «Докладываю вам, что 201 млн. руб. — это результат точных расчетов, Тамара Андреевна. Я вот уверен, что двести одного миллиона рублей к тем почти тремстам миллионам, которые раньше были добавлены в лимиты финансирования учреждений общего образования, достаточно для того, чтобы по 2008 году выйти на утвержденные параметры финансирования комплексного проекта модернизации образования».

На заседании обл. Думы 11 ноября депутаты наконец-то увеличили бюджет систе-

мы школьного образования Воронежской области на 525 млн. 294 тыс. руб.

Спустя несколько дней обком профсоюза работников народного образования и науки РФ закончил сбор информации о нехватке в муниципальных бюджетах средств на выплату зарплаты школьным учителям уже после увеличения размеров субвенций. Картина получилась удручающая: Аннинский район — 10 млн. 864,5 тыс. руб., Богучарский район — 11 млн. 852,2 тыс. руб., Павловский район — 13 млн. 200 тыс. руб., Кантемировский район — вообще 25 млн. 579,3 тыс. руб. Общая сумма недофинансирования составила почти 113 млн. руб.

Когда на пресс-конференции после заседания обл.

Думы 21 ноября ваша покорная слуга сообщила об этом председателю Думы Владимиру Ключникову и поинтересовалась, какие меры в связи с этим буду предприняты, то он отрезал: «Большой бюджет корректироваться не будет — у нас ресурсов больше нет».

В начале декабря обком профсоюза в адрес губернатора Владимира Кулакова и председателя обл. Думы Владимира Ключникова направил письма, в которых настаивал на полном погашении задолженности. Следом отправилась и письмо на имя прокурора области Николая Шишкина, датированное 2 декабря, — с просьбой о принятии мер прокурорского реагирования по данному вопросу.

СОЦПАРТНЕРСТВО

# Наглядный пример

Ко Дню учителя администрация Нововоронежа выделила 100 тыс. руб. для организации экскурсионной поездки в Москву молодых педагогов. Восторгу не было предела. Учителя и работники детских садов (всего 49 человек) отправились в столицу. Два туристических дняместили в себя очень много: обзорная экскурсия по Москве, Третьяковская галерея, экскурсия по соборам Кремля, посещение Дарвиновского центра и усадьбы Коломенское. Кто-то в Москве был в первый раз, кто-то нет. Но буквально все отмечали, насколько для педагога важны впечатления подобного рода.

**Галина ПЕГУСОВА,**  
председатель Нововоронежского горкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

Путешествие прошло в рамках процедуры социального партнерства Нововоронежской городской профсоюзной организации с отделом образования города.

Когда перед поездкой заказывали экскурсии, то, конечно же, предупреждали, что в составе группы будут учителя, что «мы едем к вам за



сотни километров...» И надо отдать должное – экскурсии вели, наверное, самые грамотные работники музеев, лучшие экскурсоводы. Мы буквально в каждом музее оставили свои благодарственные записи. Напоследок, в усадьбе Коломенское, нас даже накормили блинами с красной икрой. Мы себя почувствовали «иноземными» гостями, которые не только вошли через посольские ворота, но и встречены были по всем канонам русского гостеприимства.

А сколько радости, положительных эмоций, великолепного настроения дала эта поездка! Вернулись домой с самыми лучшими впечатлениями.

Хочется сказать отдельное спасибо руководителю отдела образования Николаю Подшивалкину и его заместителю Оксане Задворной за активную помощь и поддержку в организации поездки. Это замечательный наглядный пример социального партнерства отдела образования и горкома профсоюза. Надеемся, что оно даст новые результаты.

«Самое лучшее средство привить патриотизм детям – это чтобы патриотизм был у отцов». Перефразируя замечательную фразу Дмитрия Сергеевича Лихачева, можно смело сказать, что учитель, который гордится своей страной, ее историей и культурой, ее традициями и достижениями, обязательно передает это своим ученикам.

# Добрая традиция



Т.А. Шоломская.

В сентябре этого года 45 педагогам Новоусманского района его руководство предоставило возможность съездить на четыре дня в Киев. «Учителя жили в хорошей гостинице. Посетили Киево-Печерскую Лавру, Софийский и Михайловский соборы, Бабий Яр... Побывали на Крещатике. Образовательные учреждения сами решили, кого им послать. По два-три-четыре человека от школы, — сообщила «Профсоюзному щиту» председатель Новоусманского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Шоломская. — Уже стало доброй традицией, что глава района Владимир Чернышов регулярно выделяет средства на организацию туристических поездок работников образования в Москву, Санкт-Петербург...»

Наталья ПОЛЯКОВА

По словам Шоломской, сейчас в администрации идет сбор списков на новогодние подарки. Уже девятый год подряд руководство района обеспечивает детей всех работников бюджетной сферы великолепными подарками (по 2 кг шоколадных конфет).

Как отметила в интервью газете район-

ный профлидер, «во главе района стоит человек, который не на словах, а на деле заботится о людях. Учителя эту заботу чувствуют не только на примере того, что в рамках социального партнерства делается, но и когда решаются многие другие вопросы (ремонт и строительство школ, выплата зарплат и т. д.)».



В.В. Чернышов.

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

# Форма по желанию

Главное управление образования области решило облегчить участь педагогов, впервые аттестуемых на I, II и высшую квалификационные категории. Такие формы, как зачет, экзамен и собеседование, приказом от 10.11.2008 г. № 1448 за подписью руководителя главного управления образования Якова Львовича были заменены на представление методической разработки одного занятия, урока или внеклассного мероприятия. Причем материалы в отдел аттестации Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования, как разъяснил дополнительным письмом к приказу № 1448 Львович, могут быть переданы как на бумажном носителе, так и по электронной почте.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Однако данное нововведение пришлось по вкусу далеко не всем. Как сообщил «Профсоюзному щиту» начальник отдела лицензирования, аттестации педагогических кадров и инспектирования Владимир Никитин, в главное управление образования обратилась председатель комитета по делам образования и науки Общественной палаты Ольга Картавцева с просьбой сохранить за педагогами право на привычные формы аттестации. По его словам, Ольга Анатольевна сослалась на недовольство ряда учителей. В связи с чем, 24 ноября руководителем главного управления образования Яковом Львовичем было подписано еще одно письмо - № 03-7348. В нем до окончания этого аттестационного периода разрешается прохождение процедуры в прежней форме.

Сегодня наша газета публикует все вышеперечисленные документы.

Главное управление образования Воронежской области  
**ПРИКАЗ**  
10 ноября 2008 г. № 1448  
Воронеж

**Об изменениях в порядке проведения аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Воронежской области**

В соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере образования (подпункт 16 части 1 статьи 29 Закона РФ от 01.07.1992 № 36-1 «Об образовании», пункт 6 части 3 статьи 15 Закона Воронежской области от 14.02.2005 № 3-ОЗ «Об образовании»), во исполнение Указа губернатора Воронежской области от 22.07.2008 № 91-у «Об утверждении перечня государственных услуг исполнительных органов государственной власти Воронежской области» в части предоставления государственной услуги по проведению аттестации педагогических работников областных и муниципальных образовательных учреждений, приказа главного управления Воронежской области от 06.04.2006 № 212, приказа Министерства образования РФ от 26.06.2000 № 1908 «Об утверждении Положения о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений», приказа главного управления Воронежской области от 18.08.2008 № 939, на основании многочисленных обращений руководителей муниципальных органов управления образованием Воронежской области, учитывая наличие дипломов о высшем или среднем профессиональном образовании у соискателей квалификационных категорий, по согласованию с Воронежским областным комитетом профсоюза работников народного образования и науки РФ

**приказываю:**

1. Исключить с 15.11.2008 из вариативных форм аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений:
  - на II квалификационную категорию, аттестуемых впервые (приложение 1 к приказу главного управления образования администрации Воронежской области от 06.04.2006 № 212), слова: «Выполнение проверочной работы в форме зачета по теории и методике выполняемого вида педагогической деятельности, педагогике и психологии»;

- на I квалификационную категорию, аттестуемых впервые (приложение 1 к приказу главного управления образования администрации Воронежской области от 06.04.2006 № 212), слова: «Выполнение проверочной работы в форме экзамена по теории и методике выполняемого вида педагогической деятельности, педагогике и психологии»;

- на высшую квалификационную категорию, аттестуемых впервые (приложение 1 к приказу главного управления образования администрации Воронежской области от 06.04.2006 № 212), слова: «Собеседование по теории и методике выполняемого вида педагогической деятельности, педагогике и психологии».

2. Заменить выполнение проверочной работы в форме зачета, экзамена, собеседования по теории и методике выполняемого вида педагогической деятельности педагогике и психологии на «представление методической разработки одного занятия, урока или внеклассного мероприятия (по выбору аттестуемого)».

3. Отделу лицензирования, аттестации педагогических кадров и инспектирования (Никитин) в трехдневный срок определить порядок предоставления разработок и их оценки.

4. ВОИПКПРО (Антипов) прекратить с 15.11.2008 проведение всех квалификационных испытаний (проверочные работы в форме зачета, экзамена, собеседования по теории и методике выполняемого вида педагогической деятельности, педагогике и психологии).

5. Руководителям муниципальных органов образования, директорам интернатных учреждений, начального и среднего профессионального образования в трехдневный срок довести до сведения педагогических коллективов образовательных учреждений содержание приказа.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Руководитель главного управления  
**Я.Е. ЛЬВОВИЧ.**

**Письмо от 11.11.2008 г. № 03-7022**

**Разъяснения к приказу № 1448 от 10.11.2008**  
В связи с заменой вариативных форм аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (для аттесту-

ющихся впервые) главное управление образования информирует о том, что аттестуемый передает аттестационный материал в отдел аттестации ВОИПКПРО.

Материал может быть передан по электронной почте (voirkro@mail.ru) или в бумажном варианте (по выбору аттестуемого).

Обращаем Ваше внимание на сроки подачи материалов. Аттестуемый предоставляет подготовленный материал согласно ранее разработанному графику прохождения аттестации первого этапа (в случае замены первой вариативной формы).

ГУ будут созданы экспертные группы по оценке представленных материалов. Результаты прохождения первого этапа необходимые для дальнейшего проведения аттестационных процедур будут переданы в муниципальные органы образования в течение 10 дней.

Телефоны для справок: 55-52-61, 35-22-70

Руководитель главного управления  
**Я.Е. ЛЬВОВИЧ.**

**Письмо от 24.11.2008 г. № 03-7348**

В связи с изменениями процедуры аттестации, внесенными приказом ГУО от 10.11.2008 № 1448, главное управление образования информирует о том, что не возражает против прохождения процедуры аттестации педагогическими работниками государственных и муниципальных образовательных учреждений в ранее заявленной форме зачета, экзамена или собеседования по теории и методике выполняемого вида педагогической деятельности педагогике и психологии (по желанию аттестуемого) до окончания данного аттестационного периода.

Руководитель главного управления  
**Я.Е. ЛЬВОВИЧ.**

Подробный разговор о проблемах воронежского образования в Интернете:

**VOBKOM.RU**

Сайт учрежден Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ. Набирайте в строке Интернет-обозревателя: <http://www.vobkom.ru> или <http://vobkom.ru> Обращайтесь в обком! Открывайте Vobkom!

УЧРЕДИТЕЛЬ - Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ.  
Редактор Л.В.ТОРЕЕВА.

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации.  
Регистрационный № В 1754.

НАШ АДРЕС: 394000, г.Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 434, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru  
Подписано в печать по графику — в 16.00, фактически — в 16.00.

Газета отпечатана в ОАО ИПФ "Воронеж".  
ТИРАЖ 6000 экз.  
Заказ № 4353