



ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 1 (40) Январь 2008 г. Газета выходит с 1998 г.

Ввести систему в русло

Предложения по выходу из острого кризиса пока не востребованы

Проблемы, связанные с введением в общеобразовательных школах области с 1 сентября 2007 года новой системы оплаты труда (НСОТ), в очередной раз были названы и подробно обсуждены. Теперь – на заседании совета по образованию, высшей школе и науке при комитете по культуре и образованию Воронежской обл. Думы, которое состоялось 17 января. Совет целиком был посвящен НСОТ. Принявшие участие в мероприятии областные депутаты обещали учесть прозвучавшие разумные предложения.

Людмила ТОРЕЕВА

В «Профсоюзном щите» № 7 за 2007 год мы информировали наших читателей о том, что губернатор Владимир Кулаков оставил без ответа обращение обкома профсоюза от 20 ноября 2007 года, касающееся НСОТ (ответ пришел с большим опозданием – лишь в середине января 2008 года). Поэтому в декабре 2007 года уже президиум обкома профсоюза направил второе обращение, правда, теперь не только на имя губернатора Владимира Кулакова, но и на имя председателя Воронежской обл. Думы Владимира Ключникова. Это обращение и послужило

В.С. Зеленина, Е.А. Высочина.



причиной созыва 17 января 2008 года председателем комитета по культуре и образованию обл. Думы Александром Латушко совета по образованию, высшей школе и науке.

Руководитель главного управления образования Воронежской области Яков Львович пришел на совет с постановлением № 1219 «О внесении изменений в постановление администрации от 11.05.2007 г. № 394» (постановление № 394 является основополагающим документом по НСОТ), которое было принято 29 декабря 2007 года.

«Новое постановление не сняло вопросов, которые возникают у меня как у практического директора...» – едва пробежав глазами

текст документа, заявил директор Углянской средней школы Верхнехавского района Владимир Мочалов. Он рассказал о том, что у заслуженного учителя, который помимо уроков в его школе не так давно вел еще и методику преподавания в Воронежском государственном педагогическом университете (ВГПУ), зарплата при расчете по НСОТ уменьшилась на 5,7 проц. Другой заслуженный учитель, который также вел методику преподавания в ВГПУ, получил по НСОТ всего 8 проц. прибавки. Учителя-получатели стотысячных президентских грантов имеют прирост в зарплате всего в 10 – 20 проц. Правда, прирост в зарплате у

преподавательницы английского языка составил 83 проц. Но ведь в абсолютном выражении ее зарплата теперь равна... 3774 руб. У четверти же учителей в Углянской школе зарплата практически не увеличилась. По словам Владимира Филипповича, по новому постановлению увеличения зарплат у этих учителей тоже не просматривается.

Не сняло постановление № 1219 и другую проблему: разница в коэффициентах между 2-й и 1-й, между 1-й и высшей квалификационными категориями составляет всего 0,05 проц. «Какой смысл пять лет работать для того, чтобы увеличить свой коэффициент на какие то пять сотых процента?» – таким вопросом задался Мочалов.

Что касается представителей областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, то они подвергли постановление № 1219 всесторонней критике, так как ни одну из обозначенных профсоюзом проблем оно так и не решило. Более того, проблем стало ровным счетом на одну больше. Названным постановлением стимулирующий фонд, составляющий 30 проц. от фонда оплаты труда образовательного учреждения, говоря словами Львовича, «был очищен от всего остального и стал только премиальным».

(Начало. Окончание на 4-й стр.)

Опять двадцать пять!

Надтарифный фонд в детских садах и учреждениях дополнительного образования Острогожского района усилиями райкома профсоюза начиная с этого года поднялся до 25 проц. (в прошлом году он составлял 10 проц.). «Профсоюзный щит» два месяца назад, в ноябрьском номере, рассказывал о таком же удачном опыте Павловского райкома профсоюза. Теперь уже хотелось бы надеяться, что цифра двадцать пять применительно к надтарифному фонду станет популярной в детских садах и учреждениях дополнительного образования по всей области.

Бюджетный Дед Мороз

Областные власти на новогодние праздники полностью выполнили свои «дедморозовские» функции, прописанные в трехстороннем соглашении между администрацией Воронежской области, объединениями профсоюзов и работодателей. Детишки работников областных бюджетных учреждений, как и положено, получили новогодние подарки за счет областного бюджета. В обком профсоюза работников народного образования и науки РФ подарки для детей работников областных учреждений были доставлены своевременно и в полном объеме.

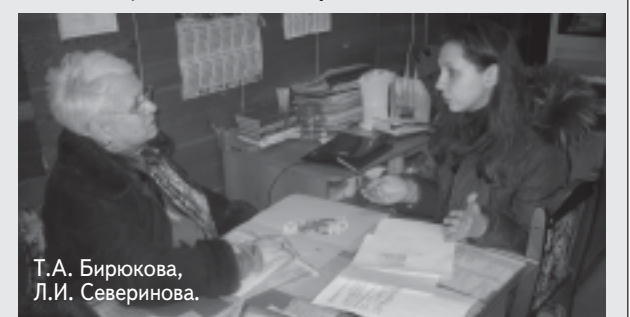
Безусловно, приятно, что представители областной власти к недавним новогодним праздникам отнеслись со всей ответственностью. Ведь здесь вопрос не только юридический (у трехстороннего соглашения – статус закона, обязательного к исполнению), но и нравственный.

Еще раз

По настоянию обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ комитет по культуре и образованию обл. Думы на своем заседании 18 декабря 2007 года принял решение выйти в Думу с законодательной инициативой о включении в перечень педагогов-получателей коммунальных льгот и учителей сельских школ, которые проживают в городе (всего 564 человека). Случилось это вот уже в третий раз... Препятствие инициативы на этот счет Дума не поддержала. Ее руководство, депутатский корпус к коммунальным проблемам педагогов, проживающих в городе, пока относились совершенно равнодушно.

Помощь друзей

Оказать материальную помощь в размере 15 тыс. руб. учителю лицея № 2 Воронежа Галине Столбовской и преподавателю Воронежского государственного педагогического университета Ларисе Севериновой решил президиум Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ. Обе женщины, являющиеся членами отраслевого профсоюза образования, проживают (вернее, проживали) в том подъезде дома № 20/2 по Ленинскому проспекту, где 3 января произошел взрыв бытового газа, оставивший без крыши над головой 12 семей.



Т.А. Бирюкова, Л.И. Северинова.

Ларисе Севериновой 28 января деньги передала лично председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова. Лариса Ивановна до глубины души была тронута проявленной профсоюзной солидарностью. Ведь, по ее словам, власть предрешающая хоть и пообещала выдать какую-то компенсацию, но с этим делом явно не спешат – обязали пострадавших собирать разные справки...

Рассчитывать на заселение в новые квартиры (по примеру Казани) пострадавшим тоже не приходится – по информации Ларисы Ивановны, городская администрация намеревается отстроить подъезд заново. «Народ этим возмущен, – поделилась с Бирюковой Северинова, – ведь дому 50 лет, и он весь в трещинах...» А поскольку «двушка» у Севериновых к тому же еще и приватизирована, то один из чиновников даже обратился к Ларисе Ивановне с таким «невинным» вопросом: «Если у меня пиджак испортится, кто мне за него будет платить?».

Принять предложение управы Левобережного района о временном расселении Севериновы тоже не смогли, потому что был только один вариант: родители – в общежитие, дети (и без того до смерти напуганные) – в интернат № 4. Так что в настоящее время семья Севериновых (муж, Лариса Ивановна и маленький сынишка) сняла неподалеку от места своего недавнего проживания однокомнатную квартиру. Платят за нее 5 тыс. руб. в месяц плюс коммунальные. Может быть, конечно, в каком-нибудь захолустье и можно было бы найти квартиру подешевле. Но младший Северинов «привязан» в своем родном районе сразу к трем объектам – детскому саду, спортивной школе и подготовительному классу в общеобразовательной школе...

Ирина ЗОТОВА.

Воронежу нужен хозяин

Спикер городской Думы размышляет о проблемах города

С.М. Колиух.



– Сергей Михайлович, сколько времени в вашем рабочем графике занимает решение проблем образования?

– В процентах не скажу. Но иногда это может быть и целый день. В другое время остро могут стоять иные вопросы. В любом случае, решение проблем образования – это один из приоритетных вопросов, он требует постоянного внимания, очень значительных затрат времени и энергии. Тем более что вопросы образовательной сферы стоят несколько шире, чем это традиционно понимается обывателем. Об-

разование ведь затрагивает многие аспекты – например, ту же градостроительную политику. При проектировании жилья мы просто обязаны думать о будущем: о строительстве школ, детских садов, подростковых клубов, о спортивных секциях, кружках. И мы уже смотрим, где в какой школе нужно поставить стадион, чтобы дети могли заниматься всеми видами спорта, которые у нас существуют, начинаем спортзалы строить, а в перспективе нужно мыслить и о бассейне. Мы должны думать о комплексном развитии районки.

Иван ВЛАДИМИРОВ

разование ведь затрагивает многие аспекты – например, ту же градостроительную политику. При проектировании жилья мы просто обязаны думать о будущем: о строительстве школ, детских садов, подростковых клубов, о спортивных секциях, кружках. И мы уже смотрим, где в какой школе нужно поставить стадион, чтобы дети могли заниматься всеми видами спорта, которые у нас существуют, начинаем спортзалы строить, а в перспективе нужно мыслить и о бассейне. Мы должны думать о комплексном развитии районки.

Есть предложение делать комплексные базы, включающие детсад и школу. Проблема нехватки детских садов на сегодня стоит очень остро. Мы должны выгнать из помещений детских садов всех арендаторов. Но это разовое решение, оно принципиально ничего не изменит. Необходимо строить новые детские сады, учитывающие все современные требования.

Для меня образовательная сфера – приоритет. Возьмите любой бюджет за последние годы. Максимальный объем средств, в том чис-

ле от дополнительных источников (в прошлом году за счет рацпредложений депутатов администрации дополнительных источников собрали миллиард), куда пошел? На образование. Зарплата выплачивается из областного бюджета. Мы этот вопрос с областью решаем через трансферты. А вот содержание – и капитальный ремонт, и приобретение оборудования – полностью идет из городского бюджета. Мы ведь прекрасно понимаем, что нужны школы, соответствующие современным требованиям, необходимые компьютерные классы (не в каждой семье могут себе позволить купить компьютер, а в таких семьях как раз гении обычно и рождаются). То же самое по детским садам.

Я вот с директорами встречаюсь, и они отмечают, что школы стали лучше себя чувствовать. Конечно, средств по-прежнему недостаточно, но появился свет в конце тоннеля.

– Вот вы говорите, что при строительстве нужно думать о будущем и все такое. Так почему же городские власти этого не делают?

(Продолжение на 2-й стр.)

Сергей Колиух:

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

– Депутаты делают. У нас разработаны и программа дошкольного образования, и программа школьного образования. Там все определено и по части градостроительной политики. Другое дело, что любую, даже гениальную, идею ничемное исполнение может угробить.

Ничто не мешает администрации города хоть с сегодняшнего дня решать проблему, о которой вы спросили. Нужно просто браться и делать. У нас строительство жуткое в Воронеже идет. Жуткое! Дума постоянно судится с администрацией по земельным участкам. Мы принимаем необходимые нормативные акты. В них все уже подробно расписано, нужно только делать.

Вот, допустим, кричат: нет генплана. Он устарел. Да вы сделайте хотя бы то, что устарело. Если в районе Плехановской – Донбасской должна школа быть, а вы территорию этой школы застроили неизвестно чем, то что, разве генплан виноват? Еще раз подчеркните: идет жуткое строительство. За счет только одного отчисления на инфраструктуру уже давно школу можно было поставить. Весь Северный уже застроили. Кто мешает в Подгорном детский сад построить типовой? Тенистый – куча домов, все застроено, одни небоскребы. Кто мешал запланировать детский садик и в счет отчислений на инфраструктуру поставить его? Никто. ДСК же построил школу в счет отчислений? Построил. Кто мешает идти этим путем? Просто чиновникам администрации нужно, чтобы отчисляли не городу, а туда, куда они скажут.

О чем можно говорить, если у нас школы до сих пор не могут получить так называемые «зеленки» на землю. При этом деньги на эти цели в бюджете выделялись. Очевидно, что у ответственных чиновников нет желания решать этот вопрос. Потому что глаза положили на те земельные участки, которые имеют школы. До сих пор у них из мыслей не выходит где-нибудь оторвать, отрезать.

Другая сторона проблемы в том, что у нас в исполнительной власти города работает масса людей, которых пойдя спроси, что они там делают, они не смогут внятно ответить. Может, они даже и люди сами по себе хорошие. Но хороший человек ведь это не профессия.

– Но у Думы ведь есть контрольная функция. Кто вам мешает спросить с администрации или вынести недоверие проштрафившемуся чиновнику?

– А мы и спрашиваем. Судимся. Из судов не вылезает. Вот создали Контрольно-счетную палату. Материалы ее читаете? Читаете. В прокуратуру мы их направляем? Направляем. Но у нас же нет права наदेждать наручники, сажать в тюрьму, заводить уголовные дела.

Вы много видели объявлений о конкурсах по земле, аренде, об аукционах? Чиновники мэрии постоянно растаскивают средства. Сколько же надо людей, чтобы за каждым поставили еще и контролера?

Вот, например «Горкомхоз» сознательно ведет к банкротству. Мы деньги в бюджете выделили на погашение долгов. Так они не гасят, ибо чиновники просто ничего не делают. Бездействуют.

Что касается процедуры вынесения недоверия отдельным чиновникам, то она ведь по большому счету в себе ни-

С.М. Колиух на встрече с промышленниками.



чего не несет. Эта процедура в законе не прописана. Есть трудовое законодательство, Трудовой кодекс. Нет там того, что если мы выражаем недоверие, то чиновника должны уволить. В контракте указан один работодатель, он его и заключает и расторгает. Да и вы ведь понимаете, что чиновник ничего не делает без ведома начальства. И как руководитель может уволить своего подчиненного за тот проступок, который он вчера буквально заставил его сделать?

Поэтому к решению этого вопроса нужно подходить концептуально – нужно полностью менять исполнительную власть.

– С вашей точки зрения, новому мэру при наличии желания сколько времени потребуется, чтобы навести порядок?

– Полгода, а чтобы расставить на муниципальных должностях нормальных руководителей – так и вовсе три месяца (имею в виду вместе со всеми оргмероприятиями). Должна быть создана нормальная работающая структура. Должны быть четко определены полномочия всех структурных подразделений. У каждого должно от зубов отскакивать, что он должен делать. Все. Вот он порядок в системе. А дальше возникает вопрос: сколько нужно времени, чтобы исправить то, что за эти годы наворочали? Эта вторая задача, более сложная.

– У нас было уже много мэров в городе в постсоветское время, а порядка никогда не было. Последние же четыре года это просто какая-то катастрофа. Хотя все начиналось с провозглашения лозунгов честной власти. Может, у нас город какой-то особенный и порядок в нем невозможно навести в принципе?

– Нет. Город у нас не отличается ни от того же Липецка, ни от того же Белгорода. Люди у нас такие же. Просто так получалось, что на руководящие должности приходили люди, у которых цели и задачи не совпадают с целями и задачами города. И как городское хозяйство может эффективно работать, когда руководитель не способен лично принимать решения, а только слушает советы? Получается – лебедь, рак и щука. Каждый занимается своим куском. Отпиливает его и грызет. Это называется полный беспредел.

– Нет 2008 год, слава тебе господи, уже наступил. Что же вы до сих пор не сели за стол с профсоюзами?

– Вы вопросы, конечно, правильные задаете. Но поймите: у меня в аппарате Думы работают пятьдесят четыре человека, экономическим направлением из них занимаются шесть человек. Людской же ресурс администрации города (управление образования, экономическое управление города, работники управ и т. д.) – две тысячи человек. Мэрия должна работать.

– Вернемся к проблеме образования. Вот вы говорили о строительстве новых школ, детсадов. А кто там будет работать? Что вы думаете по поводу низких зарплат работников образовательной сферы?

– Эта проблема стоит очень серьезно. Пока федеральная власть глобально не переломит ситуацию, будет тяжело. Государство однозначно должно из федерального бюджета профинансировать увеличение зарплат педагогов в разы. Принципиально решать эту проблему нужно в рамках всей страны. Пока этого не происходит, муниципальные власти, исходя из имеющихся возможностей, просто обязаны вводить доплаты, чтобы как-то работников образования поддержать. Особенно в этот переходный период мы обязаны помочь тем, кто работает в детских садах. Как вы знаете, недавно гор. Дума установила с 1 января этого года муниципальные надбавки для работников детсадов – 500 руб. в месяц на одну ставку для обслуживающего персонала и 1000 руб. – педагогам.

Доплаты будем устанавливать также работникам школ и учреждений дополнительного образования. Хотя по школам сложнее будет. Почему? Во-первых, их больше по количеству, чтобы исправить то, что за эти годы наворочали? Это вторая задача, более сложная.

– Но 2008 год, слава тебе господи, уже наступил. Что же вы до сих пор не сели за стол с профсоюзами?

– Вы вопросы, конечно, правильные задаете. Но поймите: у меня в аппарате Думы работают пятьдесят четыре человека, экономическим направлением из них занимаются шесть человек. Людской же ресурс администрации города (управление образования, экономическое управление города, работники управ и т. д.) – две тысячи человек. Мэрия должна работать.

Должны на полную катушку работать управление образования, экономическое управление, финансово-казначейское... Вообще, внесение проекта бюджета – право главы города, а Дума может туда вносить только поправки. Очень многое зависит от управления образования. И если его руководитель хочет быть для всех хорошим, то ничего путного из этого не выйдет. Эта система – одна из сложнейших в городе, она как никакая другая должна быть отлажена и должна работать как часы.

– Вы упомянули о надбавках, которые 5 декабря депутаты установили для работников детсадов. Но в этом вопросе как раз не совсем все понятно. Ведь на том же заседании предлагалось еще увеличить эти надбавки – до 1,5 тыс. руб. в месяц педагогам и до 750 руб. обслуживающему персоналу детских садов. Депутаты были настроены на то, чтобы этот вариант поддержать. Но вы этот процесс притормозили. И с тех пор в Думе об этом ни слова.

– Этот вопрос в принципе мы можем рассматривать только в процессе работы над бюджетом 2008 года. По большому счету мы и вариант доплат, за который депутаты проголосовали 5 декабря, должны были рассмотреть только при принятии бюджета. Однако ситуация с низкими зарплатами в детсадах встала настолько остро, что нужны были незамедлительные решения. Что же касается варианта с увеличением доплат работникам детсадов соответственно до 750 руб. и 1500 руб., то его мы можем ввести в действие и с начала года. В этом случае людям все пересчитают с 1 января. Я лично такой вариант поддерживаю. Исходя из планируемых показателей городского бюджета этого года, я бы оценил возможность принятия такого решения как очень высокую. А это уже неплохое подспорье для работников детсадов, ведь 750 руб. и 1500 руб. будут рассчитываться на одну ставку. Соответственно, у кого, скажем, полторы ставки, то и доплата будет выше.

– Администрация города в одностороннем порядке отказалась от выполнения одного из пунктов соглашения с обкомом профсоюза. В мае 2007 года мэрия перестала предоставлять 50-процентную льготу по оплате за пребывание в детских садах детей педабработников из малообеспеченных семей. Что вы по этому поводу думаете? Как с вашей точки зрения должен быть выстроен диалог между городской властью и профсоюзом образования, что бы подобное не повторялось?

– Что тут скажешь. Сам институт социального партнерства основан прежде всего на порядочности договаривающихся сторон. В данном случае – на порядочности руководителя города. А если он ведет себя не порядочно?

Значительно лучше, наверное, будет, если формат процедуры будет несколько изменен. Договор социального партнерства профсоюзам нужно заключать не только с администрацией города Воронежа, его необходимо выносить и на утверждение Думы. В случае одобрения депутатами этот документ станет более весомым.

Между городской властью и профсоюзами обязательно должен идти нормальный диалог. С одной стороны – представители власти, с другой – профсоюзы. С одной стороны – требования, с другой – возможности. Поговорили – договорились.

Теперь что касается данного конкретного вопроса. Возможность вернуть сумму льгот педагогам в связи с невыполнением с мая мэрией своих обязательств зависит от того, прошла ли эта сумма как задолженность. Сейчас я это попытаюсь узнать (Колиух позвонил по телефону руководителю финуправления города Курило. Тот был не в курсе вопроса. Обещал узнать и перезвонить. Забегая вперед, «Профсоюзный щит» сообщает читателям, что через несколько дней после интервью с Колиухом в обком профсоюза перезвонили из финуправления администрации и сказали, что этот вопрос не в их компетенции. Профсоюзу порекомендовали обратиться в управление образования. Круг замкнулся – ред.). Вот видите: начин города не знает ответа на элементарный вопрос. Ну о чем еще можно говорить? Так вот администрация и работает.

– Мэр Скрынников не выполнил своих предвыборных обещаний, касающихся строительства доступного жилья для работников образования. Он лишь перерезал красную ленточку при открытии учительского дома, который

построили еще до него. Вы всегда были активным сторонником строительства учительских домов. Почему, по-вашему, это хорошее начинание так и не вышло за рамки одного дома?

– Мы на заседаниях Думы два раза принимали постановления на этот счет. В них администрации города рекомендовали выделить площадки под строительство домов для учителей. Наши постановления остались на бумаге – у администрации города, очевидно, нет желания решать этот вопрос. Ведь земля есть, объекты в городе строятся. Но, когда мэрия продает площадки под строительство, когда чиновники подписывают постановления для выделения земли (а сейчас акты для выбора земельного участка – поскольку ряд полномочий перешел на областной уровень), про учителей просто напросто забывают.

Думаю, что с приходом новой администрации города у проекта строительства учительских домов появятся хорошие шансы на реализацию. Ведь, по сути, это единственный выход из создавшегося положения, серьезная помощь работникам образования. Социальное жилье в городе обязательно должно быть.

– Однако насколько доступным для педагогов будет жилье в новых учительских домах? В первом учительском доме квартиры педагогам обошлись, исходя из расчета, по шесть тысяч руб. за квадратный метр. Сейчас же цены на строительные материалы выросли до космических масштабов.

– Чем было хорошо, когда мы строили тот учительский дом? Цену определял сам учительский кооператив. Какую цену он назвал, по такой работе и были выполнены. Цена снизилась не только за счет того, что взятки не платили, не только за счет выделения бесплатного земельного участка, но и за счет продажи в этом же доме коммерческого жилья. С этой точки зрения ничего принципиально не изменилось. Профсоюз сам должен решить, по какой цене продавать педагогам квартиры: может, он решит бесплатно их отдать. Или профсоюз может, допустим, решить в этом доме пять бесплатных квартир дать многодетным, у которых копейки нет, а остальные продать по десять тыс. руб. за квадратный метр. Но это должно быть решением самого кооператива – чиновникам сюда лезть не надо. Это не дело чиновников.

Мэрия должна определить площадку, Дума – освободить строительство от налогов. Кооператив должен сработать без прибыли. За счет продажи коммерческого жилья стоимость квартир еще удешевляется. А если вы на первом этаже спроектируете супермаркет и продадите его по коммерческой цене, то еще лучше, жилье еще удешевится. Но это уже должен решать профсоюз.

– При желании исполнительной власти решить эту проблему, сколько реально город в год может выделять земельных участков под эти цели?

– В год должно строиться минимум три дома (это вполне реально). В зависимости от ситуации (если проблема успешно решается) количество домов можно увеличить. А вообще, по хорошему, надо исходить из потребности, из количества стоящих в очереди на улучшение жилищных условий. Необходимо эту проблему решить за три года, максимум за пять лет.

(Окончание на 3-й стр.)

Воронежу нужен хозяин

(Окончание.)

Начало на 1,2 стр.)

— Два года тому назад мэр Борис Скряников своим постановлением объединил в Левобережном районе две детсадовские бухгалтерии. В результате на пятачке в 75 квадратных метров оказались почти 50 сотрудников с компьютерами. Профсоюз долго бился (с подключением всех возможных инстанций) за то, чтобы объединенной бухгалтерии выделили достойное по площади помещение. Наконец помещение выделили, но оно находится в аварийном состоянии. Нужен ремонт. Его не делают — теперь руководство мэрии ссылается на то, что не принят бюджет 2008 года.

— Чиновники мэрии, которые вам такое отвечают, говорят неправду. Вариантов решения проблемы тут несколько. Первый — есть резервный фонд, который находится в распоряжении главы городского округа город Воронеж. Ремонт помещения бухгалтерии можно профинансировать оттуда. В прошлом году на резервный фонд было запланировано порядка 50 млн. руб. Соответственно, в этом году до принятия бюджета можно расходовать в рамках этого фонда средства в размере одной двенадцатой в месяц. У горадминистрации есть и другая возможность. До десяти процентов бюджета мэрия может перебрасывать с одной статьи на другую. Это капитальный ремонт. Перебросьте — вам никто и слова против не скажет. Отговорки чиновников, которые вы приводите, — это бред. Они идут от нежелания решать проблемы. В данном вопросе ведь ничего сверхъестественного не нужно. Просто чиновники должны взять и сделать. Но они не делают. Почему? Ну, вы еще спросите у меня: почему город не убирается? Работать не хотят. Какие тут могут быть комментарии. Это же смешно. Просто людей этих надо менять, и все тогда будет решаться.

— В прошлом году депутатами гор. Думы был решен вопрос о выделении 800 тыс. руб. на капитальный ремонт вечерней школы № 6, в которой обвалилась стена. (Профсоюзу долго пришлось сражаться за внесение в горбюджет необходимой строчки.) Однако вновь назначенный горадминистрацией директор почему-то так и «не смог» освоить выделенные средства. Уже долгое время ремонтные работы не ведутся. Ходят слухи о том, что влиятельные люди «положили глаз» на земельный участок школы, расположенный, кстати, в престижной части города...

— Шестая вечерняя школа находится в моем округе. На ее ремонт из бюджета действительно выделили деньги, и в том числе депутат Хуторецкий направил туда свои депутатские средства. Однако ремонт, как вы и говорите, не ведется. Замыслили этот вопрос. Я слышал разговоры, что на этом месте хотят построить дом.

Кстати, подобная ситуация с шестой школой не уникальна. Например, 45-ю школу (которую я окончил) чуть не закрыли. Довели до того, что там практически не было детей. Набор прекратили. В городской администрации хотели школу закрыть и отдать под Молодежный центр. А дальше — прибрать к рукам. Туда уже и плиты какие-то завезли. Хотели на территории школы поставить котельную. Дело в том, что микрорай-

он в районе «Финиста» столичный бизнес застраивает элитным жильем, и возникла проблема — негде котельную посадить. Вот под нее и решили ликвидировать школу. Чтобы помешать этим планам, мне пришлось полгода сражаться, как говорится, не на жизнь, а на смерть. Полгода шла жесточайшая битва, буквально в кровь.

— Так что все идет к тому, что на месте шестой вечерней школы будет построено какое-нибудь элитное жилье?

— Нет, не будет. Я думаю, что власть скоро сменится. А ведь школу надо еще закрыть, ликвидировать, продать. Шансы на то, что они успеют это сделать, стремятся к нулю. Когда же придет новая власть, то школу нужно будет привести в достойный вид. И у руководства школы поставят людей, которые будут заниматься вопросами обучения, а не иными... Думаю, что по шестой школе будет все нормально.

— Работников образовательной сферы, естественно, волнуют не только профессиональные проблемы. Как горожан их интересует и решение, я бы так сказал, общегородских проблем. И первый мой вопрос из этой серии касается роста цен на продукты питания. Что под силу сделать городской власти для снятия остроты этой проблемы?

— Единственное, что здесь может сделать администрация города, так это поспособствовать развитию конкуренции. Я считаю, что в каждом районе Воронежа необходимо построить по одному, а то и по два муниципальных продовольственных рынка по типу Центрального. Что это нам дает? Большой ассортимент, доступные цены, высокое качество продукции. Торговые сети под действием конкуренции будут вынуждены сбросить цены. Необходимо перенести к нам и такой удачный зарубежный опыт, когда тихие улицы — скажем, в субботу, с восьми часов утра и до двух часов дня, — перекрываются, и любой желающий может приехать сюда с дачи или своего подсобного хозяйства и продать продукцию. Например, можно спокойно перекрыть Пушкинскую — от рынка до цирка или улицу Куколкина. Горожане будут массово покупать недорогие продукты, а это будет сбивать цены.

Рынки вполне по силам построить без привлечения значительных бюджетных средств. Необходимы инвестиционные проекты. Бесплатно выделяется земельный участок. Здесь строится рынок, а здесь супермаркет, в котором будут непродовольственные товары. За счет супермаркета и строится муниципальный рынок. Выгода обоюдная — и у города, и у бизнеса.

Снижать цены можем только за счет развития конкуренции. Мы должны дать производителю возможность без посредников получить доступ на рынок.

— Другая серьезная проблема — ЖКХ. Тарифы завышены, качество предоставляемых услуг отвратительное.

— Как вы знаете, по моей просьбе Контрольно-счетная палата города проверила эту сферу. Результаты проверки вызвали скандал. Выяснилось, что воронежцы переплатили около трехсот миллионов рублей. Много было наездов на КСП за эти результаты, но факт остается фактом — на сегодня данные проверки КСП никто не опроверг. Переплата — это факт. Получается, что берут деньги за те услуги, которые не предоставляют.

Та система, которая на сегодняшний день существует, не лезет не в какие ворота. За-



Первый учительский дом.

явительный принцип не работает. Он никогда и не будет работать. Никто каждый день не будет писать заявление, что у него температура ниже нормы. Необходим жесткий контроль и учет. Нужно знать, сколько пришло тепла, воды. За столько и заплатим.

Тарифы на сегодня, безусловно, завышены. Борьбу с этим можно только так — устанавливая приборы учета. На сегодняшний день в городе даже нет структуры, отвечающей за контроль подачи услуг: воды, тепла... В городе за это никто не отвечает.

Приход на рынок управляющих компаний тоже ничего не даст. Потому что существует межтарифная разница. Она не стимулирует управляющие компании заниматься учетом и контролем.

Я выступаю за стопроцентную оплату услуг ЖКХ населению при четкой работе системы социальных гарантий (препятствие развитию субсидий). На сегодняшний день это получается? Через межтарифную разницу мы дотируем и воспитателя детского сада с зарплатой в 2500 руб. в месяц, и руководителя крупной коммерческой фирмы. Ведь последний пользуется теплом на тех же основаниях. Разве это нормально? У богатого человека дотации надо забирать. Лучше эти деньги отдать педагогу. Переход на сто процентов оплаты, естественно, не решит все проблемы. Но он снимет неоправданную нагрузку с бюджета.

Необходимо привлечь в ЖКХ федеральный ресурс. Особенно это касается капитального ремонта аварийного и ветхого жилья.

Необходима четкая программа капитального ремонта жилья. Ее должна разработать мэрия. Дом после капремонта (необходимо менять все трубы общего пользования, делать ремонт крыши, системы отопления, ремонтировать межпанельные швы и т. п.) должны принимать жильцы. А дальше они должны создавать ТСЖ и заботиться о доме сами.

Там, где дома только что построены, нужно разъяснять: уважаемые жители дома, очень бережно относитесь к своему жилью, потому что мы вами заниматься не будем. У вас новый дом, следите за ним, красьте, благоустраивайте — никогда мы к вам не придем и делать у вас ничего не будем. Так будет честно, открыто. И люди должны привыкнуть к тому, что это их собственность.

— Медицина для воронежцев становится все более недоступной. Засилье платных услуг. Финансиро-

вание здравоохранения растет, а улучшений горожане не наблюдают.

— Ответ на этот вопрос, с одной стороны, лежит на поверхности: нужно строить новые поликлиники, устанавливать там новое оборудование, делать медицину доступной для каждого жителя Воронежа, чтобы каждый пришел и сделал рентген бесплатно, чтобы каждый приходил на прием к врачу без бинтов, без перчаток, без тапочек и т. д.

Но я, отвечая на этот вопрос, посмотрел бы и в корень проблемы. В бытность мою главой администрации Ленинского района мы, в том числе без копеечки бюджетных денег, построили диагностический центр на улице 20 лет Октября. За счет внебюджетных источников. Я этот пример привел к тому, что дело можно делать даже при отсутствии бюджетных средств. Было бы желание, а деньги можно найти. Путей масса. Это касается, кстати, и образовательной сферы. При мэре Цапине было железное правило — каждый район к Дню города показывал объект, который он сделал, и вводил его в эксплуатацию. И объекты строились. Без финансирования, без ничего. Просто нужно принимать управленческие решения, брать на себя ответственность.

Что уж говорить, когда в бюджете есть деньги. Нужно лишь грамотно организовать процесс. Я выступаю за то, чтобы городской бюджет был распланирован на три года, а лучше — еще на больший срок. Должна быть программа развития. Она может проходить публичные слушания, обсуждаться, но после утверждения не должна меняться и должна жестко исполняться. Должно прекратиться перетягивание средств с одного объекта на другой. Вот если появились дополнительные средства в бюджете, тогда, пожалуйста, корректируйте, увеличивайте. Но от программы нельзя отходить ни на шаг.

Благодаря программе люди увидят, когда их проблемы будут решены. Соответственно значительно уменьшится поток жалоб от горожан.

В программе будет распланировано и все, что касается здравоохранения. А если чиновник не выполняет эту программу то его надо просто-напросто выгнать с работы. У каждого чиновника должен лежать четкий план, что он должен делать. Не так работать, что если позволили — есть проблема, я буду работать, не позволили — да и слава тебе господи, удачно день прошел. Или — отключил

телефон, и все проблемы решались. А надо так: вот программа, прошло три года — отчитайся.

Работа медучреждений должна быть четко прописана, это ведь плановая работа. Необходимо нормативное финансирование. И если все выполнено, а пациента заставили принести бинты, то тогда сразу нужно выгнать либо главврача (если лечебному учреждению выделены необходимые средства), либо чиновника горадминистрации (если он вовремя не профинансировал).

Имея четкий план, мы сможем людям конкретно сказать, что через год будет амбулатория в Тенистом, через два года — в Подгорном и т. д. Никто не будет трепать нервы, и каждый год будем перерезать ленточки.

Раз в год глава должен отчитываться. И не по тем проблемам, по которым ему захотелось. А по всем.

— С вашей точки зрения, что нужно сделать в здравоохранении в первую очередь. Вот, условно говоря, завтра.

— Довести до нормального человеческого уровня то, что есть в наличии. (Это касается, кстати, не только здравоохранения.) Привести в порядок все поликлиники. Навести порядок, начиная от муниципального заказа и заканчивая исполнением работы. Ввести системный подход. Должен прийти хозяин и навести порядок. А дальше уже нужно ставить задачи не только текущие, но и перспективные.

Придет хозяин — сразу прекратится бардак. Будут перекрыты схемы злоупотреблений. Ведь у нас, например, слишком много желающих присосаться к жилке, где лекарства проходят. Слишком много желающих все пропустить через муниципальный заказ. При этом главврач не знает, какая фирма к нему завтра придет ремонтировать. Директор школы не знает, какая фирма будет у него проводить ремонт. Приходит «рога и копыта», фирмы с одним бухгалтером и печатью. И делают такие ремонты, что директора муниципальных учреждений кричат караул. Вроде бы и деньги есть, и процедура, на первый взгляд, соблюдается, а в итоге — бардак. Крыши ремонтируют, а они текут, асфальт кладет, а дорог нет.

— Проблема пассажирских перевозок стоит в городе очень остро. Задача уехать в час пик так и вовсе стала сродни подвигу. С вашей точки зрения, можно ли при сохранении нынешнего уровня цен на проезд (попытайтесь, что с поправкой на уровень инфляции) так организовать перевозки, что человеку можно будет подойти к остановке и без нервотрепки сесть и уехать.

— Можно. Однозначно. Необходимо только навести порядок. Нужно разработать четкую транспортную схему. Определить необходимое количество подвижного состава. Утвердить жесткие графики движения. Продавать маршруты только большими пакетами, включающими выгодные и не очень маршруты. Организовали процесс, а дальше остается только его пристально контролировать.

— В беседе так или иначе мы уже не раз касались темы коррупции. С вашей точки зрения, на городском уровне эта проблема решаема?

— Решаема. Победить коррупцию можно только через прозрачные честные правила, одинаковые для всех. Везде система должна быть так раз-

работана, чтобы чиновник не обладал разрешающим правом. Вот принимается решение: на улице Плехановской и Московском проспекте поставить временные сооружения нельзя. И ты его не поставишь. По всем позициям должна быть четкая нормативная база.

Разработать ее должна администрация. (А мы генплан еще даже не приняли. Хотя после этого генплана должен выйти еще десяток нормативных актов. Генплан на сегодня администрации не выгоден.) Нужно отодвинуть чиновника от принятия решений. Должна работать система. Как только каждый будет знать досконально свои права, он будет приходить к чиновнику и говорить: мне нужно то-то и то-то. Месяц нет ответа — подавай в суд.

Ну и, конечно же, важная составляющая борьбы с коррупцией — эффективная кадровая политика.

— Тогда вопрос о кадрах. На сегодня в Воронеже практически не работает социальный лифт, который бы поднимал наверх талантливых, способных людей (не блатных). Практически все места в различных Думах под себя подмяли денежные мешки. В исполнительной власти постоянно тасуется затертая до дыр колода. Вообще, во власти — ворье на ворье.

— Я, конечно, немного не согласен, что ворье на ворье сидит. Есть люди, которые работали и работают честно. У нас и директора школ нормально избираются в Думу. Хотя я согласен, что скупка голосов, «черный» пиар, большие деньги и т. д. делают выборы неравноценными. В то же время не все предприниматели и бизнесмены подходят под ту характеристику, которую вы дали. Есть люди, которые нормально занимаются проблемами своих округов. Помогают людям. То же самое я могу сказать и про областных депутатов.

Что касается администрации, то нормальный грамотный руководитель никогда не будет ставку делать на знакомых и блатных. Почему? Потому что надо работать, а результаты работы должны быть видны. Как только мы начнем спрашивать с руководителей, они начнут набирать себе нормальные кадры, и проблема решится.

Предлагаю квотировать места в мэрии для выпускников вузов (юристы, экономисты). Я уже делаю это на практике. У меня в аппарате после вузов сидят все с красными дипломами, и учатся.

А по большому счету я вам вот что скажу. Поверь мне — лифт работает. Просто в лифте часто никого нет. Кадров ведь нет. У меня юристов, например, очень много разбежалось. Ведь когда он становится профессионалом, его сразу забирают — или банк, или адвокатская контора... Зарплатой это дело не поправишь. Для муниципальных служащих необходимо поднимать уровень социальных гарантий.

— Сергей Михайлович, спасибо за то, что согласились ответить на вопросы, которые интересуют наших читателей. Хотя, конечно, все проблемы в рамках одного интервью не обсудить... Заключительный вопрос. Что, с вашей точки зрения, в первую очередь должен сделать новый мэр?

— Он должен привести новую команду, людей, которые умеют работать, и навести элементарный порядок. При наличии желания это так просто сделать.

Мэрия говорит «нет»

Профсоюз и горадминистрация не могут найти взаимопонимания

Заместитель главы администрации Воронежа по социальной политике Наталья Шлычкова не получила удовлетворения от чтения материала «Здравствуй и прощай», опубликованного в ноябрьском номере «Профсоюзного щита» (статья рассказывала о встрече Шлычковой с профактивом Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, прошедшей 15 ноября 2007 года). Наталья Борисовна пожелала встретиться с корреспондентом «Профсоюзного щита» и подробнее обсудить те темы, которые поднимались на встрече с профактивом. Интервью состоялось 19 декабря. Жаль, что в беседе с вице-мэром журналист практически не узнал ничего нового по тем острым вопросам, которые на сегодня стоят между профсоюзом и горадминистрацией. Хотя, конечно, приятно, что в мэрии внимательно читают нашу газету.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ



Н.Б. Шлычкова.

Шлычкова на встрече с журналистом подробно рассказала о лицензировании детских садов. Профсоюз очень волнует этот вопрос — из-за отсутствия лицензий детские сады лишались налоговых льгот, в результате чего попали в тяжелое финансовое положение. По словам вице-мэра, она лично контролирует процесс лицензирования. Трудности возникли со старыми зданиями детсадов, расположенными в Ленинском и Центральном районах города. Пожарные требовали от заведующих сделать по второму выходу из помещений каждой группы. Это требование, по мнению вице-мэра, выполнить просто нереально. Ведь в этом случае необходимы заключения соответствующих служб, а для садиков, находящихся в жилых домах, — еще и согласие жильцов. Кроме того, следствием подобных перестроек, уверена Наталья Борисовна, станет сокращение групп и детей в детских садах. И это в то время, когда цель у городских властей являлась противоположной. На момент интервью Шлычкова и пыталась найти консенсус с пожарными.

Что касается остальных дошкольных учреждений города, то в некоторых из них, по словам Натальи Борисовны, уже заканчиваются ремонт, а также установка пожарной сигнализации; заведующими других уже поданы документы на получение лицензий.

Шлычкова прояснила и вопрос с доплатами работникам детских садов. Мэр Борис Скрынников подписал решение гор. Думы от 5 декабря 2007 года № 256-II «О доплате к заработной плате работникам муниципальных дошкольных образовательных учреждений городского округа город Воронеж», в соответствии с которым с 1 января 2008 года педагоги будут получать доплату в размере 1000 руб. в месяц, обслуживающий персонал — по 500 руб. в месяц. К предложениям депутатов еще увеличить эти суммы Наталья Борисовна отнеслась скептически: «Дело в том, что эти предложения можно до бесконечности рассматривать. Депутаты даже говорили о том, чтобы повысить зарплату до 5 тыс. руб. Говорить можно о многом, но надо соизмерять свои предложения с теми возможностями бюджета, которые у нас есть на сегодняшний день...»

И далее в интервью корреспондент «Профсоюзного щита» слышал от Шлычковой практически сплошные «нет». И даже там, где прозвучало подобие робкого «да» (по поводу учительского дома) на самом деле оказалось жесткое «нет». Но обо всем по порядку. В промежутке времени с 1 мая 2007 года и до 31 декабря 2007 года администрация в нарушение пункта 7.6.б. соглашения с профсоюзом перестала выполнять взятое на себя обязательство по предоставлению работникам

образования из малообеспеченных семей 50-процентной льготы по оплате за пребывание их детей в детских садах. Профсоюз будет добиваться предоставления льготы за эти восемь месяцев. Готовы ли городские власти в досудебном порядке решить эту проблему? На этот вопрос Шлычкова ответила: «Пока нет».

Примерно такой же ответ и по «Централизованной бухгалтерии дошкольных образовательных учреждений Левобережного района городского округа город Воронеж». Да, по словам Натальи Борисовны, мэрия в проект бюджета на 2008 год заложила 1,5 млн. руб. на ремонт выделенного ей помещения. Но когда этот ремонт состоится? По словам Шлычковой, ремонтные работы могут начаться только после того, как будет утвержден бюджет. А это произойдет не завтра и не послезавтра, а скорее всего, в марте. А что же будет с 47 сотрудниками бухгалтерии, которые вместе с компьютерами расположились на 75 кв. метрах, в здании № 116 по ул. Ленинградской? Неужели нельзя войти в их отчаянное положение и ускорить ремонтные работы? Например, взять и профинансировать ремонт из расчета одной двенадцатой? (Если бюджет не принят до начала года то мэрия тратит деньги исходя из расчета одной двенадцатой в месяц — ред.) Нет, ответила Шлычкова, по одной двенадцатой нельзя, так как в прошлом году на ремонт не было заложено

средств. Наталья Борисовна заметила: «Мы сколько терпели? Я выезжала туда и видела всю эту ситуацию. Но теперь, в принципе, вопрос сдвинулся с места, и осталось потерпеть немного совсем. Дольше уже терпели».

С ремонтом вечерней школы № 6 тоже все пока глухо. Огромных трудов стоило профсоюзу добиться от депутатов гор. Думы решения вопроса о выделении 800 тыс. руб. на ремонт многоэтажной школы. Так вот, из беседы с Натальей Шлычковой корреспондент узнал, что эти денежные средства были распределены между другими учреждениями образования, а администрация обратилась в Воронежский государственный архитектурно-строительный университет с просьбой провести обследование вечерней школы № 6 и дать заключение о целесообразности... проведения ремонта!!! Журналист попросил Шлычкову прокомментировать слухи о том, что некоторые лично заинтересованные чиновники и депутаты здание школы хотят снести, а на его месте построить то ли элитный дом, то ли казино. Ответила Наталья Борисовна предельно лаконично: «Я таких сведений не имею...».

Кратким был ответ чиновницы и по поводу судьбы второго учительского дома: «Когда было совещание, вы же сами слышали, что для этого нужны, в принципе, документ и ноги — для того, чтобы ходить, подписывать и так далее. Поэтому будем надеяться на лучшее — мы занимаемся этим вопросом...».

Сообщаем нашим читателям, что ситуация с учительским домом не изменилась и после того, как председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова лично пошла с документами по инстанциям. Дело застопорилось уже на уровне подписи руководителя управы Железнодорожного района Николая Перевозова (предложенный горадминистрацией очередной земельный участок под учительский дом находится именно в этом районе — на улице Паровозной). Бирюкова несколько раз ездила в управу и в очередной раз предварительно созвонилась с Перевозовым, тот, по ее словам, сказал, что «толку встречаться больше нет, так как ни от Шлычковой, ни от Скрынникова никаких указаний насчет подписания документа так и не поступило...».

Такое вот получилось интервью с вице-мэром. А собственно, каким должен был выйти этот материал, если руководству мэрии, по большому счету, и сказать-то нечего по множеству острых вопросов. Как можно оправдать бездействие?

Учитесь на здоровье

Воронежскому обкому профсоюза работников народного образования и науки РФ удалось отстоять помещение студенческой поликлиники. Защитить права ее работников и пациентов председателю обкома Тамаре Бирюковой удалось в ходе публичных слушаний по проекту муниципальной целевой программы «Развитие дошкольного образования городского округа город Воронеж на 2008 — 2011 годы», прошедших 13 декабря прошлого года. Начальник управления образования администрации Воронежа Павел Бондарев уже официально уведомил обком профсоюза в том, что по результатам публичных слушаний пункт о помещении по ул. Чайковского, 8, был исключен из программных мероприятий. Но обо всем по порядку.

Ирина ЗОТОВА

Еще в октябре в Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ обратился за помощью главный врач студенческой поликлиники Виктор Муратов.

В 2002 году поликлинике в оперативное управление было передано помещение бывшего детского сада № 13, на тот момент как раз закрывшегося. К слову сказать, обком профсоюза тогда пришлось приложить большие усилия для того, чтобы освободившееся помещение не ушло в руки к неким крупным коммерсантам. Остановить этот процесс председателю обкома профсоюза Тамаре Бирюковой удалось уже на уровне подписанного мэром Александром Ковалевым соответствующего постановления. Таким образом, хотя бы частично удалось решить проблему дефицита площадей у студполиклиники. Тем не менее потребность в площадях в настоящее время, исходя из количества студенческой молодежи, удовлетворена только на 30 проц.

На реконструкцию под кабинеты поликлиники и оснащение их медицинским оборудованием и мебелью в 2006 — 2007 годах было направлено из федерального и областного бюджетов 11 млн. руб. В мае 2007 года реконструированное помещение было введено в эксплуатацию. В нем разместились клиническая и биохимическая лаборатории, кабинеты фиброгастрокопии, лечебной физкультуры, массажа, игло-рефлексотерапии и психотерапии, процедурный кабинет, физиотерапевтическое отделение, а также оборудование, полученное по нацпроекту «Здоровье».

Однако в октябре 2007 года Виктор Муратов получил из комитета по управлению имуществом департамента муниципальной собственности администрации городского округа город Воронеж письмо, в котором говорилось: «В соответствии с протоколом рабочего совещания у губернатора Воронежской области Кулакова В.Г. от 20.08.2007 г. № 30 муниципальные нежилые помещения, ранее занимаемые детскими садами, подлежат освобождению для дальнейшего использования по целевому назначению. В связи с тем что нежилое встроенное помещение, расположенное по адресу: г. Воронеж, ул. Чайковского, 8, ранее использовалось под детский сад № 13, вам необходимо представить в комитет по управлению имуществом письменное согласие об изъятии вышеуказанного здания из оперативного управления для дальнейшего использования под детский сад». Ав ноябре пункт о возврате названного помещения был включен в приложение к проекту муниципальной целевой программы «Развитие дошкольного образования городского округа город Воронеж на 2008 — 2011 годы».

Накануне публичных слушаний по программе, которые состоялись 13 декабря, председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова обратилась сразу в три инстанции — к мэру Борису Скрынникову, к председателю гор. Думы Сергею Колюжу и к председателю постоянной комиссии по образованию и культуре гор. Думы Михаилу Хуторецкому с просьбой исключить означенный пункт из программы. Но этого сделано не было. Консенсуса с властями удалось достигнуть только на публичных слушаниях, где Тамара Бирюкова еще раз подняла эту проблему. Письмом от 28.12.2007 г. № 233/12 начальник управления образования администрации Воронежа Павел Бондарев официально уведомил обком профсоюза в том, что по результатам публичных слушаний пункт о помещении по ул. Чайковского, 8, был исключен из программных мероприятий.

Ввести систему в русло

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Все доплаты (за квалификацию педагогического работника, за почетное звание и научную степень, за особенности условий работы, за классное руководство, заведование кабинетом, обслуживание вычислительной техники и т. д.) были перенесены из стимулирующей части оплаты труда в базовую. Однако стимулирующая часть, которая включает теперь только премиальные выплаты за результативность и качество труда, по новому постановлению не изменила своего размера — как составляла 30 проц. от фонда оплаты труда, так и составляет. Из этого следует, что на те доплаты, которые были перенесены в базовую часть, необходимо дополнительное финансирование. И не маленькое. По приведенным председателем Павловского райкома профсоюза Еленой Высочиной данным, только по одной школе годовой дефицит средств составляет почти 2 млн. руб. Председатель комитета по образованию Общественной палаты Воронежской области Ольга Картацева назвала сумму дефицита по другой районной школе — 2,5 млн. руб. Для того чтобы сохранить базовую часть фонда оплаты труда общеобразовательных школ области хотя бы на том уровне, который был на 1 января 2008 года, по расчетам Ольги Анатольевны, необходимо увеличить фонд оплаты труда на 21,4 проц.

Председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова остановилась еще на одной важной финансовой проблеме. Как известно, минимальный размер оплаты труда (МРОТ) с 1 сентября 2007 года увеличился до 2300 руб. То, что в эту сумму по областному постановлению зачисляются все доплаты и надбавки (пока профсоюзу не удалось добиться в этом вопросе законности), это еще полбеды. Настоящей трагедией для директоров школ и заведующих детскими садами стало то, что те ставки ЕТС (а по единой тарифной сетке оплачивается труд всех работников детских садов, учреждений дополнительного образования и некоторых категорий работников школ), размер которых меньше 2300 руб., продолжают финансироваться властями в прежних объемах (например, ставка 1-го разряда исходя из 1404 руб.). В результате руководители образовательных учреждений вынуждены компенсировать возникающую разницу из надтарифного (в детских садах и учреждениях доп. образования) стимулирующего (в школах) фондов. Это приводит к тому, что размеры премиальных выплат педагогам резко, вплоть до нуля, уменьшаются...

Тамара Андреевна упомянула о жалобах, поступающих в обком профсоюза от председателей первичных профсоюзных организаций школ, на то, что стимулирующий фонд директорами распределяется «по своим»: жене, детям, куме... «А иногда даже и куме ничего не остается! — эмоционально заме-

тила Бирюкова. — Я считаю, что в этом вопросе должен быть наведен порядок. Должна быть гласность!»

Председатель Ленинского райкома профсоюза Татьяна Сидорова подняла проблему школ с малой наполняемостью, коими изобилуют Ленинский и Центральный районы Воронежа. В соответствии с главным постулатом подушевого финансирования (деньги следуют за учеником), чем в школе меньше учеников, тем меньше денег в нее поступает. Но разве виноваты учителя в том, что школа, в которой они работают, обслуживает старый район города, в котором не так много детей, как в районе-новостройке? Однако получается, что учителя все-таки виноваты: средняя зарплата педагога в малочисленных школах Ленинского района, по информации Сидоровой, не превышает 6 тыс. руб. Так, в школе № 44 она равна 5946 руб. В школе № 48 средняя зарплата составляет 5754 руб. По остальным школам средняя зарплата колеблется от 4,5 до 5,5 тыс. руб. А по школе № 63 она и того меньше — 3837 руб. Новая система оплаты труда, по мнению Сидоровой, только усилила социальную напряженность в коллективах малочисленных школ. Так, согласно озвученным Татьяной Павловной данным, зарплата учителя начальных классов в одной из школ района по НСОТ составила 9 тыс. руб., в то время как зарплата директора этой школы — 6 тыс. руб. «Необходимо пересматривать нормы для малочисленных школ», — резюмировала свое выступление Сидорова.

Заместитель начальника управления образования Борисоглебского района Тамара Позднякова довела до депутатов информацию о том, что ни одна из больших школ так и не смогла в 2007 году открыть статью «учебные расходы». Средства на учебные расходы есть только в малокомплектных школах, так как они с прошлого года финансируются не по подушевому принципу, а по фактическим затратам (то бишь по смете расходов).

В работе совета также приняли участие областные депутаты: председатель комитета по бюджету, налогам, финансам и банковской деятельности Александр Вериковский, председатель комитета по законодательству, безопасности, правам человека и регламенту Александр Пономарев, председатель комитета по местному самоуправлению, связям с общественностью и средствам массовой информации Ирина Транькова. Выступившие на совете народные избранники были практически единодушны: сложившееся положение нужно исправлять.

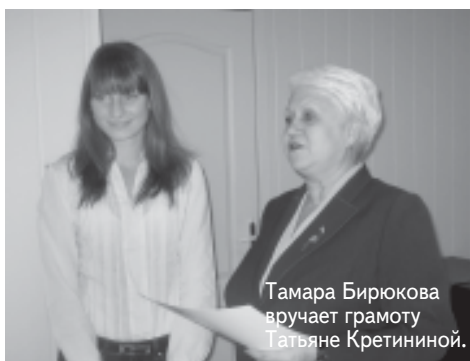
Будем надеяться на то, что слова народных избранников не разойдутся с их делами. Профсоюз же со своей стороны надеется, что главное управление образования Воронежской области прислушается наконец к законным требованиям образовательной общественности и введет НСОТ в законодательное русло...

Не спи, студент!

Кому страну из руин поднимать

В Татьянин день Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ провел торжественный прием студентов-профактивистов. Это мероприятие стало доброй традицией: оно проводится обкомом уже третий год подряд. На этот раз на прием собрались около пятидесяти школяров из семи вузов города. Закончилось все соответствующим статусу студенческого праздника чаепитием, а перед этим студентам получили небольшие подарки — будильники и коробки шоколадных конфет.

Ирина ЗОТОВА



Тамара Бирюкова вручает грамоту Татьяне Кретиной.

В ходе торжественной речи председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова напомнила молодежи о том, что 25 января для Воронежа — день особенный не только потому, что более двухсот пятидесяти лет назад (со времен царицы Елизаветы Петровны) он объединяет близких по духу людей, получивших и получающих высшее и среднее профессиональное образование. В этот день в 1943 году город (а вернее, его правый берег, на левый, как известно, наши бойцы фашистов так и не пустили) был освобожден от немецких захватчиков. В наступившем 2008 году та далекая, но великая и бессмертная Победа отмечает свой 65-летний юбилей.

«Сегодня на вас лежит громадная ответственность — вам надо получить такое количество знаний, чтобы его хватило для возрождения нашей страны из тех руин, в которых она оказалась», — заметила Бирюкова.

По поводу того, что в дополнение к овладению профессией (а это уже само по себе отнимает много времени и сил) профактивисты занимаются еще и общественной деятельностью, Бирюкова заверила ребят: этот опыт не пропадет даром и обязательно будет помогать им в будущей работе.

Председатель Воронежского обкома профсоюза рассказала, что сегодня делается Профсоюзом работников народного образования и науки РФ для студентов.

Самой главной задачей, по ее словам, является сохранение в стране качественного и доступного (в смысле, бесплатного) профессионального образования. Несмотря на то что количество бюджетных мест в вузах постоянно сокращается из-за неблагоприятной демографической ситуации, профсоюзу удается отстаивать существующее соотношение: 170 бюджетных мест на 10 тыс. жителей.

В том, что с 1 сентября 2008 года стипендия будет повышена на 50 проц., также есть заслуга Профсоюза. На ближайшую перспективу Профсоюз ставит перед собой цель — поднять стипендию до уровня прожиточного минимума.

Тамара Бирюкова упомянула и то, что много проблем решается непосредственно на уровне Воронежского обкома профсоюза. Так, например, обкому профсоюза удалось добиться увеличения площади студенческой поликлиники на 600 кв. метров. В течение 10 последних лет администрация ежегодно выделяет студентам путевки в санаторий «Воронеж», что в Ессентуках. Решен этот во-

прос был посредством внесения соответствующего пункта в отраслевое соглашение профсоюза с главным управлением образования области. Под напором профсоюза выделялись средства на ремонт студенческих общежитий. Сейчас Минобрнауки запускает программу по строительству общежитий. Тамара Андреевна выразила надежду, что эта программа не обойдет и нашу область.

Порадовала Тамара Андреевна студентов информацией о том, что в декабре минувшего года гор. Думой был решен вопрос о предоставлении студенческим семьям 50-процентной льготы по оплате за пребывание их детей в детских садах.

А закончила свое выступление Тамара Бирюкова текстом адресованной студентам телеграммы председателя Профсоюза работников народного образования и науки РФ Галины Меркуловой.

После Бирюковой слово взял председатель профкома студентов Воронежской государственной технологической академии, член Студенческого Координационного Совета (СКС) Профсоюза работников народного образования и науки РФ Геннадий Струков. От лица председателей первичных профсоюзных организаций студентов вузов он поблагодарил профактивистов за помощь в работе, в организации различных мероприятий (культурно-массовых и общественных).

Затем состоялось вручение грамот. Грамотами ЦК Профсоюза были награждены председатель объединенной первичной профсоюзной организации Воронежского экономико-правового института Наталья Николаева и член профкома студентов Воронежского государственного университета Александра Рухая.

Официальная часть плавно перетекла в неофициальную. Началась она с того, что трем прекрасным Татьянам (Кретиной и Гнеушевой из Воронежской государственной архитектурно-строительного университета и Литвиновой из Воронежского государственного технического университета) Тамара Бирюкова преподнесла по красивой кружке, поздравив девушек стихами...

Профлидеру нужно и потанцевать

Мероприятие, безусловно, интересное и полезное, но дискотек было недостаточно — так в основном оценили студенты, обучающиеся на 1 — 2-м курсах различных вузов Воронежа и области, трехдневный семинар, который в последних числах ноября провел для них на базе учебно-методического центра облсовпрофа Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ. Собравшихся студентов объединяло то, что они являются профсоюзными лидерами в своих коллективах.

Элиза ПАНКОВА

Областной семинар вузов стал уже традиционным. В четвертый раз он собрал 100 представителей студенческих профсоюзных организаций из 8 вузов и 3 ссузов нашей области.

Яркое впечатление на многих студентов произвели мастер-классы и творческие лаборатории — особенно такие лаборатории, как «Пресс-центр» (руководитель — собственный корреспондент в Воронеже «Учительской газеты» и газеты «Мой профсоюз» Татьяна Масликова) и «Актёрское мастерство» (ее провел Олег Ласуков — руководитель театра миниатюр Воронежского государственного педагогического университета). Олег Ласуков затеял со студентами дискуссию о современной речи. Чтобы научить студентов правильно говорить, он провел всевозможные конкурсы юмористического содержания. Ребята были очень довольны.

Творческой лабораторией «Ты — лидер» руководила директор областного молодежного центра Ольга Ромулус. Она провела со студентами психологический тест, который выявил их наклонности к лидерству. Затем показала компьютерную презентацию на тему «Лидер раньше и сейчас». Отзывы у студентов об этом занятии были потрясающими.

Профлидеры приняли участие и в других мероприятиях семинара — в пиар-компании «Профсоюз в вузе», в круглом столе «Студенческие профсоюзные организации: проблемы, задачи, находки», в команде «Образование».

В ходе мастер-классов, которые проводились председателями студенческих профсоюзных организаций вузов, участники семинара познакомились с основными направлениями и формами работы профсоюза.

В завершение была «Сессия проффорга», где активисты успешно сдали «зачеты» и «экзамены» по знаниям и умениям, полученным за эти три насыщенных дня.

Все опрошенные мной участники отметили, что получили на семинаре заряд положительных эмоций и опыт, который пригодится в дальнейшем.



Павел Стазаев (ВГТА) делится впечатлениями о семинаре.

Приток бойцов

Ирина ЗОТОВА

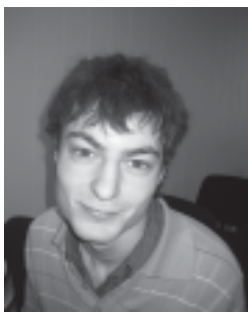
На заседании комитета по культуре и образованию обл. Думы 18 декабря прошлого года руководитель отдела по работе со студенческими отрядами областного молодежного центра Олег Воропаев довел до депутатов информацию о том, что летом 2007 года свыше 900 студентов из разных вузов Воронежа стали членами строительных отрядов, работавших в таких организациях как ИП «КИТ», ЗАО «Воронеж-Дом», ООО «Казино Фламинго», ОАО «РЖД», ЗАО СП «ВИПЛАСТ», ОАО «Россошанский мясокомбинат», завод «ЖБИ-2», ОАО «Комплекстехмонтаж», ОАО «Луч». Средняя зарплата ребят составляла 7-12 тыс. руб. в месяц. Вместе с тем, Олег Геннадиевич пожаловался на то, что приток в отряды бойцов идет в основном из Воронежского государственного технического университета и Воронежского архитектурно-строительного университета.

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Полпохода с девушкой

Слово о стипендии в преддверии профессионального праздника

Какая же студенческая жизнь может быть без стипендии? По крайней мере, без разговоров о ней... В канун Татьянинного дня корреспондент «Профсоюзного щита» как раз и обратился к учащимся разных воронежских вузов с вопросами о стипендии. Как известно, базовая стипендия в вузах нашей страны в текущем учебном году была увеличена с 600 руб. до 900 руб. Считают ли воронежские студенты это повышение ощутимым? Сколько вообще нужно студенту для полного счастья? Вот какие ответы корреспондент услышал.



Денис ТУМАКАЕВ, Воронежская государственная технологическая академия, факультет пищевых машин и аппаратов, 2-й курс:

— Десять рублей в день — разве это значительное повышение? Тысячи три в месяц — это более-менее нормальный уровень, хватит и на проезд, и на питание. Та стипендия, которая есть сейчас, тратится в основном на канцелярские принадлежности. Хотя бывает, что и на пирожное хватает. Ни на что крупное стипендии не хватит — ну если только не копить весь семестр...



Ирина МАНАЕВА, Воронежский государственный педагогический университет, филологический факультет, 4-й курс:

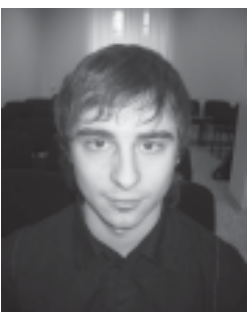
— Я не скажу, что повышение стипендии было каким-то таким ощутимым. Хорошо то, что повысилась не только базовая, но и социальная стипендия. У меня теперь более-менее получается: 900 руб. плюс 1250 руб. Хватает. Если нужно купить что-то из вещей, то сокращаю расходы на питание. Но с питанием — нас в общежитии трое в комнате — мамы помогают. Ездим домой, в Острогжский район, один раз в месяц или раз в два месяца. Часте не получается — времени нет. Привозим картошку и другие продукты. Так что жить можно. А денег мама мне не дает. И стипендии, конечно, никогда не будет много. Но если еще тысячу рублей прибавить, чтобы у меня получилось три тысячи, то более-менее на все будет хватать.



Илья ГАВРИЛЕНКО, Воронежский государственный технический университет, магистратура инженерно-экономического факультета, 1-й курс:

— Я получаю повышенную стипендию — 1350 руб., так как сдаю все на пятерки. Этим денег хватает только на проезд и на то, чтобы поехать в вуз. На то, чтобы в кафе или в кинотеатр сходить с девушкой, денег не остается — нужно подрабатывать. Поэтому я устроился на работу на полставки. Сам из Воронежа, живу с родителями... Считаю, что государство должно увеличивать стипендию до нормального уровня. Успешный студент — тот, который четверки и пят-

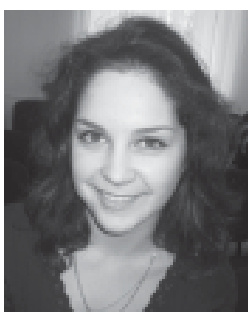
терки имеет — должен получать 2,5 тыс. руб. Хорошистам, я думаю, можно меньше платить. В принципе, такое разделение и сейчас существует. Я думаю, что 2,5 тыс. руб. было бы достаточно. Но к этой стипендии активным студентам — старостам, проффоргам факультетов и так далее — нужно делать какую-то надбавку.



Андрей РУДНЕВ, Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, факультет инженерных систем и сооружений, 3-й курс:

— Стипендия мизерная: два похода в клуб — и все. А если с девушкой — только один поход. А если проезд и еду считать, то полпохода в клуб с девушкой. Вот так. Стипендия должна быть 3 — 4 тыс. руб.

Беседовала Элиза ПАНКОВА.



Екатерина ГРАЧЕВА, Воронежский государственный университет, факультет географии и геоэкологии, 3-й курс:

— Параллельно с увеличением стипендии практически на все повысились цены. Поэтому повышение стипендии не было таким уж ощутимым. Но приятно в любом случае... Сложно судить, какой должна быть стипендия для полного счастья. Но у тех студентов, которые приехали в Воронеж из районов области, стипендия должна быть выше, потому что они живут здесь сами по себе — без родителей. Городским, в принципе, полегче. Я, например, за отличную учебу получаю повышенную стипендию — 1350

руб. Достаточно много тратится на проезд. Если занятий в университете много, то обедаю в столовой. Ни на что существенное стипендии не хватает.



Александр ИВАНОВ, Воронежская государственная лесотехническая академия, экономический факультет, 3-й курс:

— На мой взгляд, это, конечно, значительное повышение. Те 600 руб. были бы смешной суммой на фоне нынешних цен. Но тем не менее этого повышения еще недостаточно — хотелось бы большего. Считаю, что стипендия должна обеспечивать хотя бы прожиточный минимум. Правда, в нашем вузе, если сдаешь сессию на «отлично», стипендия повышается до 1800 руб. Еще по 25 проц. доплачивается старостам. Свою стипендию трачу в основном на покупки, а на проживание идут родительские деньги. Я сам родом из Боброва, живу в общежитии, каждую неделю езжу домой — это всего 100 километров. А многие студенты живут далеко, родительская помощь совсем небольшая, так что стипендия служит им хорошим подспорьем. Эти студенты учатся ради стипендии.

ВЕСТИ ИЗ РАЙКОМОВ

Договор дороже денег

Президиум Ленинского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ подвел итоги работы первичных профсоюзных организаций дошкольных образовательных учреждений района по социальному партнерству и мотивации профсоюзного членства. По итогам районного смотра 1-е место заняла профсоюзная организация детского сада № 73. Ей был вручен в подарок телевизор.

Татьяна СИДОРОВА, председатель Ленинского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ.

В течение 2007 года я посетила практически все первичные профсоюзные организации детских садов района. Вместе с профсоюзным активом и администрацией проанализировала их совместную деятельность по выполнению коллективного договора – одного из самых действенных инструментов профсоюза для защиты интересов работников.

Все договоры составлены на основе Соглашения между администрацией Воронежа и областным комитетом профсоюза. Помимо того каждый содержит дополнительные пункты, разработанные именно данным дошкольным учреждением. Эти пункты улучшают положение работников по сравнению с Трудовым кодексом РФ. Договоры утверждены на собраниях трудовых коллективов и зарегистрированы в управе Ленинского района.

Сегодня коллективный договор регламентирует обязательства работодателя по всему комплексу социально-трудовых взаимоотношений, дает немалый экономический эффект, ведь 1/3 заработной платы составляют надбавки,



Т.П. Сидорова (справа) с коллективом детского сада № 73.

установленные положением о распределении надтарифного фонда через премии, материальную помощь, стимулирующие выплаты.

Результативность коллективного договора — убедительное свидетельство важности профсоюзного членства. Именно поэтому Ленинский райком профсоюза проводит смотр коллективных договоров.

В День дошкольного работника 27 сентября заведующие и председатели первичных профсоюзных организаций дошкольных учреждений района собрались в детском саду № 103, коллектив которого подготовил красочное музыкальное представление для своих коллег. Всех присутствующих поздравила с праздником ведущий специалист отдела мониторинга образования в Ленинском районе Лариса Пузакова. Я подвела итоги районного смотра, поблагодарила пред-

седателей первичных профсоюзных организаций и руководителей дошкольных учреждений за активное социальное партнерство в укреплении профсоюзных рядов и вручила грамоты Ленинского райкома профсоюза заведующим Надежде Зибровой (МДОУ № 73), Ирине Шубиной (МДОУ № 35), Галине Беленовой (МДОУ № 98), Алле Коваленко (МДОУ № 174), Валентине Пятацкой (МДОУ № 143), Ольге Комовой (МДОУ № 80), Любови Тарасовой (МДОУ № 30), Нине Урванцевой (МДОУ № 100), Светлане Глебовой (МДОУ № 20), а также председателю первичных профсоюзных организаций воспитателям Надежде Апаринной (МДОУ № 35), Альбине Дегтяревой (МДОУ № 80), Татьяне Войищевой (МДОУ № 174), Людмиле Денисовой (МДОУ № 143), Людмиле Гончаровой (МДОУ № 30).

За 100-процентное профсоюзное членство туристическими поездками в Задонск и другие памятные места Воронежской области награждены первичные профсоюзные организации дошкольных учреждений №№ 86, 98, 35, 100, 25, 174, 30, 20, 80, 38.

Отрадно, что благодаря целенаправленной совместной работе председателей первичных профсоюзных организаций и заведующих МДОУ пополняются ряды профсоюзных организаций детских садов №№ 103, 178, 67.

Вместе с тем необходимо отметить, что в ряде организаций района имеется значительный резерв для роста профсоюзных рядов. Сегодня люди нуждаются в сильном профсоюзе, готовом защитить их интересы на деле, бороться за достойную заработную плату. А это возможно только при условии единства и солидарности в достижении поставленной цели.

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

До тысячи рублей

Воронежскому обкому профсоюза работников народного образования и науки РФ наконец-то удалось добиться начала решения проблемы катастрофически низких доходов работников дошкольных учреждений области. Постановлением Воронежской областной Думы от 22.11.2007 г. № 1073-IV-ОД «О Законе Воронежской области «Об областном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано предусмотреть в бюджетах средства для установления стимулирующих ежемесячных выплат педагогическим работникам дошкольных учреждений в размере до 1000 рублей.

При недостаточности средств у муниципальных образований на осуществление указанных выплат главным финансовым управлением области будет выделяться финансирование в недостающих объемах в форме межбюджетных трансфертов по итогам 1-го полугодия 2008 года.

ВОРОНЕЖСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА
РЕШЕНИЕ
№ 256-II
от 05.12.2007 г.

О доплате к заработной плате работникам муниципальных дошкольных образовательных учреждений городского округа город Воронеж

В целях обеспечения качественного дошкольного образования детского населения города Воронежа, кадровой стабильности в работе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (далее — МДОУ), повышения профессиональной компетентности руководящего и педагогического состава МДОУ, а также улучшения материального положения работников МДОУ Воронежская городская Дума

РЕШИЛА:

1. Производить за счет средств бюджета городского округа с 1 января по 31 декабря 2008 года ежемесячные доплаты, размер которых при условии полной отработки нормы рабочего времени составляет:

— руководителям и педагогическим работникам муниципальных дошкольных образовательных учреждений городского округа — 1000 рублей;
— помощникам воспитателей, обслуживающему, учебно-вспомогательному и прочему персоналу муниципальных дошкольных образовательных учреждений городского округа — 500 рублей.

2. Выплачивать ежемесячные доплаты, установленные пунктом 1 решения, пропорционально отработанному времени.

3. Установить, что доплаты выплачиваются в составе заработной платы при условии занятия работником штатной должности.

4. Производить ежемесячные доплаты, установленные пунктом 1 решения, также при совмещении профессий (должностей) или расширении зон обслуживания по вакантным должностям (ставка). Определять размер указанных ежемесячных доплат в зависимости от объема дополнительно выполняемых работ при совмещении профессий (должностей) или расширении зон обслуживания. Начислять работникам, проработавшим неполный месяц, ежемесячную доплату по совмещаемой вакантной должности (ставке) в установленном размере пропорционально отработанному времени.

5. Установить, что предусмотренные пунктом 1 решения ежемесячные доплаты не включаются в расчет месячной заработной платы работников, полностью отработавших месячную норму рабочего времени и имеющих месячную заработную плату ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законодательством.

6. Администрации городского округа город Воронеж:

6.1. Предусмотреть расходы по выполнению решения в бюджете городского округа город Воронеж на 2008 год.

6.2. В срок до 1 октября 2008 года разработать и внести в Воронежскую городскую Думу на утверждение проекты новых отраслевых систем оплаты труда работников муниципальных учреждений городского округа город Воронеж на 2009 и последующие годы.

7. Решение вступает в силу с 1 января 2008 года.

8. Контроль за исполнением решения возложить на заместителя главы администрации городского округа город Воронеж по социальной политике Шлычкову Н.Б. и заместителя председателя Воронежской городской Думы Зеннищеву Л.В.

Глава городского округа город Воронеж Б.М. СКРЫННИКОВ.

ВОРОНЕЖСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА
РЕШЕНИЕ
№ 286-II
от 05.12.2007 г.

Об утверждении перечня льгот по родительской плате за содержание детей в муниципальных образовательных учреждениях городского округа город Воронеж, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131 — ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в целях обеспечения общедоступности дошкольного образования, а также социальной защиты малообеспеченных слоев населения городского округа город Воронеж, Воронежская городская Дума

РЕШИЛА:

1. Утвердить перечень льгот по родительской плате за содержание детей в муниципальных образовательных учреждениях городского округа город Воронеж, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, согласно приложению.

2. Финансово-казначейскому управлению администрации городского округа город Воронеж производить возмещение расходов, связанных с предоставлением льгот по родительской плате, из бюджета городского округа город Воронеж с 01.01.2008 года.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя главы администрации городского округа город Воронеж по социальной политике Шлычкову Н.Б. и заместителя председателя Воронежской городской Думы Жукова А.А.

Глава городского округа город Воронеж Б.М. СКРЫННИКОВ.

Приложение к решению Воронежской городской Думы от 05.12.2007 г. № 286-11

Перечень льгот по родительской плате за содержание детей в муниципальных образовательных учреждениях городского округа город Воронеж, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования

- Предоставить 100% льготу следующим категориям граждан:
 - Оба родителя инвалиды I или II группы.
 - Оба родителя инвалиды детства.
 - Один из родителей инвалид боевых действий.
 - Оба родителя воспитанники детских домов.
 - Один из родителей воспитанник детского дома.
 - Родители детей с отклонениями в развитии.
 - Родитель, являющийся штатным работником муниципального дошкольного образовательного учреждения, независимо от места работы.
 - Родители, имеющие трех и более несовершеннолетних детей.
- Предоставить 50% льготу следующим категориям граждан:
 - Одинокие родители.
 - Один из родителей инвалид I или II группы.
 - Оба родителя студенты дневного отделения начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.
 - Вдовы и вдовцы.
 - Дети, находящиеся под опекой.
 - Родители (один из родителей), являющиеся военнослужащими, проходящими военную службу по призыву.
 - Родители (один из родителей) участники боевых действий.
 - Родители (один из родителей) ликвидаторы последствий аварии на ЧАЭС, родители (один из родителей), эвакуированные из зоны отчуждения ЧАЭС.
 - Семьям, находящимся в трудной социальной ситуации, что подтверждается документами из органов социальной защиты населения.

Руководитель аппарата Воронежской городской Думы О.В. ПАТРИНА.

Потеряли тренеров. Триллер

Коммунальный вопрос, похоже, окончательно испортил областных бюрократов

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ потребовал от областной администрации предоставить коммунальные льготы в сельской местности всем категориям педагогических работников, которым это положено в соответствии со статьей 55 Закона РФ «Об образовании». Областные чиновники при формировании нормативной базы по непонятным пока причинам «потеряли» такие категории, как «Педагог дополнительного образования», «Инструктор по физической культуре», «Тренер-преподаватель», «Старший тренер-преподаватель». А вообще, следует заметить: областная администрация так упорно продвигает тему коммунальных страданий воронежских педагогов, что уже давно можно было бы на основе этих реальных событий снять не только триллер, но и несколько сиквелов.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ 24 декабря 2007 года уже во второй раз направил в главное управление образования письмо, в котором указал на то, что в соответствии со статьей 55 Закона РФ «Об образовании» правом на коммунальные льготы в сельской местности пользуются все категории педагогичес-

ких работников. Вместе с тем в приказ главного управления образования от 20.07.2006 г. № 478 (в нем утвержден перечень должностных работников и образовательных учреждений, которым предоставляются меры социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг) не были включены такие категории, как «Педагог дополнительного образо-

вания», «Инструктор по физической культуре», «Тренер-преподаватель», «Старший тренер-преподаватель». Обком профсоюза потребовал от главного управления образования привести перечень в соответствие с федеральным законодательством и направить соответствующие разъяснения главам муниципальных районов, в управление трудовых отношений и социальной защиты области и его районные подразделения.

Буквально на днях в обком пришел ответ за подписью руководителя главного управления образования Якова Львовича, в котором говорится:

«В настоящее время главным управлением образования, в целях внесения изменения в приказ от 20.07.2006 № 478, направлен запрос в муниципальные органы управления образованием о предоставлении информации по учреждениям дополнительного образования,

расположенным в сельских населенных пунктах, рабочих поселках, поселках городского типа, о количестве педагогических работников, работающих и проживающих в сельских населенных пунктах, рабочих поселках, поселках городского типа, наименовании учреждений дополнительного образования и перечне педагогических должностей по штатному расписанию.

После получения необходимых сведений будет издан приказ о внесении дополнений в перечень педагогических работников на получение льгот по коммунальным услугам, который будет направлен в адрес главного управления социальной защиты Воронежской области и обком профсоюза работников народного образования и науки РФ».

Хочется надеяться, что хотя бы на этот раз обойдется без эксцессов и права педагогов будут восстановлены в полном объеме.

УЧРЕДИТЕЛЬ - Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ.
Редактор Л.В.ТОРЕЕВА.

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации. Регистрационный № В 1754.

НАШ АДРЕС: 394000, г.Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 426, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru
Подписано в печать по графику — в 16.00, фактически — в 16.00.

Газета отпечатана в ОАО ИПФ "Воронеж".
ТИРАЖ 6000 экз.
Заказ № 725